

## 不死的老兵被「刁凌」

自古以來就流傳了「好男不當兵，好鐵不打釘」這麼一句話，在台灣，絕大多數的台灣年輕學生最想考的科系是醫學系、電機系、資工系等金光閃閃的科系，軍校，從來不是首選，好不容易出了一個從台大轉學到軍校的林正義，軍方趕緊作為樣版大力培植，不料卻叛逃到大陸，多年後搖身一變成爲紅頂經濟學家林毅夫。這樣視當兵爲畏途的風氣嚴重影響國家招收優秀人才從軍的期望。軍隊講究的是「令行禁止」，不但戰時有爲國捐軀的準備，平常訓練戰備也得收起「人權」的觀念，對於上級的命令絕對服從。所謂的「老兵欺負新兵」的現像，並非軍紀廢弛的軍隊所特有，在軍紀森嚴的軍隊中也是很正常的現像。前者，可能是以權謀私，後者卻是將烏合之眾變成百戰雄師的必要手段。所以，大概只有少數聖人願意不計名利，不計艱辛，不畏犧牲，志願從軍。憑心而論，趨吉避凶是人之常情，不足爲奇。一個服膺「同工同酬」理念的政府，必須提供優渥的待遇才能吸引到很多優秀的年輕人志願從軍。畢竟我們的社會沒有很多「以從軍爲榮」的國民。

國民政府自推翻滿清建立民國以來，沒有多少時間建立現代化功能齊全法律完備法治清明的政府之前就捲入大大小小的戰爭，其軍隊的兵員來源除了少數革命先輩，以及一些熱血青年參加的「青年軍」之外，多數是良莠不齊的非志願軍人。能夠在八年對日抗戰中堅持下來，贏得戰爭已是極爲艱難，再以殘破的軍隊及千瘡百孔的政府與共軍對抗，被擊敗而退守台灣，雖然不可思議，但也非單純的以一句「貪腐致失民心」可以輕輕帶過。蔣介石退守台灣所帶來的「老芋仔」就是這樣的一群人，大部分的老兵只受過很有限的教育，很多人的教育是在「隨營補習」中得到的。當年國家處境艱難，財政拮据，只能以非常微薄的薪資，充作軍餉。以這種薪資條件，不但無法吸引台灣人志願從軍，也無法留住「老芋仔」，當時國民黨政府無力以合理的待遇吸引「老芋仔」志願留營充作軍隊的骨幹，便以非人權的手段強制將這些「老芋仔」留在軍中，當時很多離開軍隊的「老芋仔」都被定位爲「逃兵」以軍法從事，槍斃者有之，打扁擔者有之，幸運者被關禁閉了事。這些「老芋仔」被強制的留在軍中非到「屆齡」不得退伍，不知人權何在？除此之外，再發佈徵兵令，建立兵役制度，徵召充員兵充作基層士兵，建成數十萬大軍與共軍對峙於台海兩岸。

這些「老芋仔」在台舉目無親，所受教育不多，當年薪資微薄，且無理財能力（在部隊中，除了將餘款存在部隊的財務單位之外，那能去跟會，炒股票？以前在軍中，連聽收音機都是在禁止之列，更何況是炒股？炒股是要坐牢的）。既無有貝之財又無無貝之才，無力成家者十有八九，有眷舍者，多半是非野戰部隊軍人，野戰部隊的基層「老芋仔」即使結了婚，也多半沒有眷舍可住。這些「老芋仔」一輩子與社會脫節，受得又是「令行禁止」的環境薰陶，在野戰部隊折騰一輩子，身上各個器官磨損了差不多了才得以退伍，多的是沒錢沒家沒身體脾氣又臭的人，這就是大部分「老芋仔」給人的印象。「老芋仔」泰半無專業技能謀生，在軍中雖習得戰技可以上戰場肉搏，在軍隊之外卻無法憑以謀生，雖然體力較常人爲佳，但身體器官多已磨損老化，退休時，就應該是養老的時候了。可是當年的政府不但付不起合理的軍餉，也付不起足以養老的退休金，雖然年年編預算發退休俸給「老芋仔」，但比起公教人員的退休俸卻是微薄許多，只好另起爐灶成立退撫會，輔以其他方式安置退伍老兵。嚴格來說，「老芋仔」將一條命賣給國家，僥倖不死的話，由國家奉養終老，事屬天經地義。退休金，在西方國家稱爲「延遲薪資」，意爲員工應得的工作酬勞。以自由的勞動市場觀之，沒有退休金的公司比起設有退休金的公司要付出更多的月薪才能聘得同等能力的人才，由此觀之，將退休金視爲工作所得並無不當。從同工同酬的角度而言，「老芋仔」付給國家者，遠比國家付給「老芋仔」的多。國民黨執政時，以國家大義相繩，不敢坦言退休俸是「老芋仔」應得的工作酬勞，而以「國家照顧老兵」之名沾沾自喜，甚至以「戰士授田證」等望梅止渴的手段安撫這些「老芋仔」令其安心待在營中。如今政權由民進黨掌控，變本加厲，將「老芋仔」視爲寇讎，將其應得的退休俸視爲竊取國家資產的錢坑，並經常與弱勢農民勞工相提並論。對於弱勢者，政府應不論身份職業以社福經費提供協助，理所當然。但是「老芋仔」所領退休俸乃是工作酬勞的一部份，將其視爲特權而以不公不義相責，若非誤解，便是別有居心。

在自由社會，雇主可以輕易的判斷一個職業的薪資加退休俸的總酬勞是偏高還是偏低，如果招不到人，那就是偏低，要加薪了。我國當年的基層士官兵的待遇加上退伍後的榮民福利，到底能吸

引到多少志願從軍的有志青年? 由此觀之，這樣的待遇與福利，算是偏高嗎? 如今主政者肆意的在言語上如此凌虐老兵，如何能吸引優秀人才從軍，來操作精密的戰機，雷達、軍艦、飛彈等先進武器來保家衛國?

筆者早年在野戰部隊任基層士官，與許多「老芋仔」袍澤相處多年，對於他們的遭遇稍有瞭解，深為「老芋仔」的處境不平，最近政壇上的言語風波紛紛擾擾，眼見這些弱勢者打進2100等政治評論節目的不平之鳴多半無法清楚的論述，筆者算是半個「老芋仔」，如今能夠搖個筆桿，敲個鍵盤，自當挺身而出將當年的所見所聞稍加描述，勉強算是不平之鳴吧。