

南耀連

促進話市競爭 降低整體電費率



降低各種電信費率是固網開放規劃中最重要的目標之一。無可否認的，在南開放之初，電信市場費率仍將持續為中華電信所左右，因此在開放固網之規劃作業上，必須鼓勵中華電信提高經營效率，降低成本，方能克建其功，達致目標。

目前各界針對此議題所提出的各項方案，紛沓雜陳，如何去蕪存菁，成為主管機關最棘手之問題。我們認為惟有鼓勵包括市話在內的全面競爭方案，方能有效提升經營效率，進而全面降低電信費率，若不能在市場引進實質競爭，恐將無法有效降低整體電信費率。

目前影響電信費率的結構因素有二：其一係為了提供公益及普及電信服務所需之交叉補貼，其二為法定盈餘，其三為國營公司之經營效率。其中交叉補貼最為人所誤解，常有人誤以交叉補貼為超高電信費率之罪魁禍首，故極力倡言取消之。殊不知現行之交叉補貼係於長途及國際電信業務收取超高費用，以其超額盈餘補貼市話，以支持較低的市內電信費率。

因此，取消交叉補貼雖可降低長途及國際電信費率，但市話費率將會因之大幅提升，整體平均費率並未降低。許多有意從事於國際及長途電信業務之業者極力倡言取消交叉補貼，其著眼點即在於長途及國際電信費率之調降，至於市話費率之調升並非其所能計及。惟政策決策者有責任就全體國民之利益作整體考量，決定交叉補貼之幅度，不必隨業者之期望而起舞。總之，取消交叉補貼於降低整體電信費率並無裨益。

至於法定盈餘更與費率無太大關連，因為若電信事業民營化之後，民間資金亦須追求盈餘，否則電信業者如何能吸引資金投資呢？我們不應天真以為，開放競爭之後，民營業者將投入鉅額資金作慈善事業而不追求盈餘。排除前兩項結構性因素之外，我們可以很清楚地看到，必須提升經營效率方有可能降低整體電信費率。

與市內電信業務相較，長途與國際電信業務之開放競爭顯得輕而易舉，而且是勢在必行，無庸贅言。有爭議者乃在市話之開放與否及其開放之方式。市話服務是項投資大、回收慢、大部分業者避之惟恐不及的電信業務。但我們認為促進市話網路之競爭，乃是電信事業開放之重要關鍵所在，絕不可避重就輕，貽誤大事。若只有中華電信一家擁有市話網路，無論是接續或用戶線轉租，都需仰賴獨家之中華電信。在此情形下，中華電信並無誘因追求效率之提升，因此，中華電信市話成本之高低，將主宰未來的電信市場費率。

論者或認為，利用禁止市內、長途、和國際電信間之不當交叉補貼，即可防止市話費率之不合理計價，此點值得再商榷。若中華電信不思提升經營效率，而將長途及國際電話部門之多餘冗員轉調到市話部門，導致市話經營成本增加，如此並未違反交叉補貼之禁令。因此禁止交叉補貼並未能真正解決問題。我們或許會期望藉由費率管制以抑制市內電信費率之不合理定價，但費率之訂定必須參照業者之經營成本，費率管制或許能防止暴利，然於經營成本之控制卻毫無置喙之餘地。主管機關並無權力或足夠之人力對中華電信之各項經營行為做細密的管制。歷經過去數十年之經驗，其後果不言而喻。因此，惟有在市話網路部份引進實質之市場競爭，方能真正鼓勵中華電信提升效率，進而降低整體電信費率。至於有論者憂慮重複投資於市話網路將有浪費資源之虞，此實過慮，因在資訊時代中，需要第二條電話線的用户比比皆是，而且我們也需要另外一個高速連接網路以因應資訊時代之寬頻需求。只要資源之使用率不低，合理且有效率的加建市話網路（或以新興電信科技，例如有線電視網路，提供另一市話網路），並無浪費資源之虞。

（作者現任政大資訊科學系主任）