

# 數位人文脈絡下的史學應用研究— 《自由中國》內涵之檢證與詮釋

江子揚\*、薛化元\*\*、劉吉軒\*\*\*、蔡銘峰\*\*\*\*、黃文全\*\*\*\*\*、甯格致\*\*\*\*\*

## 摘要

數位時代屆臨，驅動繁複資訊流透過數位化過程，以全文抑是圖檔等模式，建構資料庫，並通過網站的應用平台，提供研究者資料搜尋與檢索之用，進而開啟人文研究與資訊科技的整合機制。數位人文方法之應用，其旨在「以可重複驗證之數據，來建立前人研究結果的正當性，或是補充其不足」，並藉此提供人文研究者一項不同以往的研究工具，因此，數位方法協助研究者，對龐雜資料加以分析整理，通過關鍵詞叢以採擷過去因資料分散，而隱藏其間的概念內涵。

數位人文學在歷史研究上價值在於，「透過數位協助，可以使人文研究者快速繪出觀念發展圖形，並且從圖形中迅速觀察出一些殊異現象，而從這些殊異現象中，客觀地閱讀史料與進行歷史解釋」。數位史學研究應用在社會實踐創新，主要體現在幾個層面上：首先，藉由資訊科技的程式運算，得以迅速將史料證據完成系統化；二者，數位技術對資料的巨量整合性，可縮減資料彙編的時程，而更將彙編成果更具時效性的傳播、流通；三者，通過數位科技的應用，研究者得以嘗試就大範疇的歷史課題，進行研究與提出歷史詮釋；四者，藉由數位檔案的應用，提昇歷史研究的產量成果。

總數 260 期，前後出刊歷時近十一年的《自由中國》，由於其強調啟蒙價值在當時的台灣時局中，甚或歷史發展的脈絡上，無論在倡導自由民主理念，抑是推廣乃至實際參與政治改革運動上，《自由中國》皆有其不可抹煞的地位，就歷史軌跡而言，其不僅承繼自中國傳入的自由主義傳統，相關目標訴求更成為爾後台灣民主發展的重要主張，因此，在研究戰後台灣政治、社會發展的過程中，對雷震與《自由中國》之探析有其關鍵的歷史角色與意義。

有鑒於此，本研究所欲探求者，即是置於數位人文研究的基礎上，以《自由中國》為主體，透過資訊工具的應用，在史料文本數位資料中進行資料探勘與採

---

\* 國立政治大學雷震研究中心；自由思想學術基金會助理研究員，Email：wallace0510@hotmail.com。

\*\* 國立政治大學台灣史研究所教授，Email：hy5595@nccu.edu.tw。

\*\*\* 國立政治大學資訊科學系教授，Email：liujis@nccu.edu.tw。

\*\*\*\* 國立政治大學資訊科學系助理教授，Email：mftsai@nccu.edu.tw。

\*\*\*\*\* 國立政治大學資訊科學系研究助理，Email：floydsoft@gmail.com。

\*\*\*\*\* 國立政治大學資訊科學系研究助理，Email：floater.xkernel@gmail.com。

擷，並進一步重構《自由中國》的概念脈絡與思想系統。本研究首先將檢視近年來《自由中國》的相關研究，包括人工判讀的質化分析，以及利用統計方法求得之量化成果。再者，通過數位工具的應用，本研究嘗試分析以下數者：(1) 透過數位工具對於繁複資訊處理的特性，統計在共 260 期的《自由中國》中，選定作者、時間、發表文章等三變數，並觀察其間的關係發展，藉由時間軸與篇數軸的座標架構，進一步分析整體時間的作者文章發表排序、個別年間的作者文章發表排序、個別作者在不同年間的文章發表排序等情形，以具體掌握作者／時間／文章發表的統計數據與趨勢。(2) 利用電腦自動斷詞與人工關鍵詞二者，作為詞彙篩選基準，首先，通過電腦運算，對《自由中國》文章關鍵詞的詞頻進行統計與歸納。再者，針對《自由中國》文章的內涵，以篇為單位，分析不同年度的文章主題分類趨勢及其意義。(3) 將本研究通過數位工具所獲得的相關實驗成果，與過去未使用電腦科技、利用人工判讀的研究結果進行比較分析，最終，整合相關的研究發現，提供後續研究者，一個方法、途徑的參考。

**關鍵詞：**《自由中國》、數位人文學、人工關鍵詞、自動斷詞、詞頻分析

# The Historical Study under the Context of Digital Humanities-verification and Interpretation of *Free China*

Tzu-yang Chiang<sup>\*</sup>, Hua-yuan Hsueh<sup>\*\*</sup>, Jyi-shane Liu<sup>\*\*\*</sup>,

Ming-feng Tsai<sup>\*\*\*\*</sup>, Wen-chuan Huang<sup>\*\*\*\*\*</sup>, Ke-chih Ning<sup>\*\*\*\*\*</sup>

## Abstract

The arrival of the digital age, it driving the complicated information flow(big data) through the digitization process, using the full-text or graphic mode to construct the database, providing researchers with information search and retrieval through the application platform of website, and then start the integrating mechanisms of human studies and information technology. The Application of digital humanities, it aims that used the repeatable validation of data to establish the legitimacy by previous studies, or supplement its deficiencies, and thereby provide the humanities researchers a research tool that different from the past, Therefore, the digital approach is to help researchers to analyze complex data, and discovery the hidden concept context that due to data dispersion in the past through the keywords.

The value of digital humanities in the historical study is to make the humanities researchers rapid development of the concept of graphical plots by digital assistance, and observing some distinct phenomena from the graph, meanwhile objectively to read historical data and get historical interpretation. The innovative digital social practice of historical research applications mainly reflected on several levels: First, by operation of information technology program, it will be able to quickly complete the historical evidence systematism through the program of information technology operations ; Second, the integration of digital technology for big data that could reduce the time of data compilation , and to spread and circulate results ; Third, through the application of digital technology, the researchers could study and propose the historical interpretation for wide range of historical topics; Fourth, it could

---

<sup>\*</sup> Assistant Researcher, Lei Chen Research Center & Freedom Thinking Academic Foundation, National Chengchi University. Email: wallace0510@hotmail.com.

<sup>\*\*</sup> Professor, Department of Taiwan History, National Chengchi University. Email: hy5595@nccu.edu.tw.

<sup>\*\*\*</sup> Professor, Department of Computer Science, National Chengchi University. Email: liujjs@nccu.edu.tw.

<sup>\*\*\*\*</sup> Assistant Professor, Department of Computer Science, National Chengchi University. Email: mftsai@nccu.edu.tw.

<sup>\*\*\*\*\*</sup> Research Assistant, Department of Computer Science, National Chengchi University. Email: floydsoft@gmail.com.

<sup>\*\*\*\*\*</sup> Research Assistant, Department of Computer Science, National Chengchi University. Email: floater.xkernel@gmail.com.

enhance the results of historical research output through the application of digital files.

The *Free China* publicized with 260 issues nearly 11 years, because it emphasized the value of enlightenment at the time of Taiwan's current political situation, or the historical context of the post-war Taiwan, whether advocating the concept of freedom and democracy, promoting and even actual participation in the political reform movement, the *Free China* has its undeniable position. On the historical trajectory, it not only inherited the liberalism traditionally from the China, such the relevant demands have become the claim of Taiwan's democratic development later. Therefore, in the study on the process of political and social development in postwar Taiwan, the analysis of Lei Chen and *Free China* have its crucial historical role and significance.

So placing on the basis of digital humanities research, the study is to explore the *Free China* as the subject, and to do the data mining in the historical data through the application of information tools, and further reconstructing the concept context and ideological systems of *Free China*.

The study will first view the *Free China* research in recent years, it includes the qualitative analysis by human study and receiving the results of quantify by statistical method. And then using by digital tools, the study attempts to analyze the following: (1)Using the characteristics that digital tools to deal with big information, counting total 260 *free China* that selected author, time, published articles and other three variables to observe the development of relations between them, and through the timeline and the number of articles axis coordinate framework, further analysis of the overall time of the sort of articles published, the author of articles published between individual sort of individual authors that sort of articles published in different years, and to concrete grasp the published statistics and trends about author / time / articles. (2)The use of computer-extracted keywords and human annotated keywords as a benchmark vocabulary screening, first, it stating and generalizing the frequency of *Free China* through the computer calculations, re-metering and concluding the article subject classification of *Free China*. Second, analyzing the trends of subject classification of the article in different years. (3)Comparing with the relevant experimental results of this study obtained by digital tools, the use of computer technology in the past did not use the results of a comparative analysis of human study. Ultimately, integrating the relevant findings and providing future researchers with reference to a method, pathways.

**Keywords: *Free China*, Digital Humanities, Human Annotated Keywords, Computer-extracted Keywords, Frequency Analysis**

## 壹、前言

本研究以《自由中國》為主題，嘗試在數位人文脈絡下進行史學研究，透過資訊分析工具的應用，對其內涵與發展進行檢證與詮釋。

人類文明進程的延續與創新，對於資訊處理、儲存以及傳播等，總是各時代難以規避的重要課題<sup>1</sup>。21 世紀後，資訊科技的飛躍發展，使得人類歷史發展邁向一個新的里程碑，對人文社會學科研究而言，尤其是表現在史料、典籍、檔案等文獻儲存、檢索以及搜尋方面，進而成就保存與研究之用<sup>2</sup>，其中，史料文物的數位化展示，以及相關多元化資訊服務等，成為未來發展之必然趨勢<sup>3</sup>。隨著科技日新月益的發展，運用數位技術將價值性文明資產予以保藏<sup>4</sup>，除使得文明資產不再受實體與空間的侷限<sup>5</sup>，更可達到資訊流的垂直承繼<sup>6</sup>。同時，數位時代屆臨，驅動繁複資訊流透過數位化過程，以全文抑是圖檔等模式，建構資料庫，並透過網站應用平台，提供研究者資料搜尋與檢索之用，進而啟動人文研究與資訊科技的整合機制<sup>7</sup>。

過往，傳統的人文研究取徑為，透過對文本的通讀理解，由研究者進行主觀的分析與詮釋，然而，資訊科技的發展，提供人文研究者新的技術工具，在科技技術與歷史文獻連接處肇發了一個新的接榫點，並改變研究者與材料間應用關係。資訊科技的應用，相當程度上改變原有人文學科的風貌，並彌補的傳統研究方法之缺漏，同時亦由於方法的創新，促使學科產生典範性轉移，此舉，除擴充了人文社會學科的內涵，對未來相關學科發展的走勢也有一定的影響<sup>8</sup>。

數位人文是需要持續實作經驗方能成形的學科<sup>9</sup>，而大量的數位資訊積累<sup>10</sup>為其發展

<sup>1</sup> 廖彩惠、陳泰穎，〈從文明科技發展看數位典藏的時代意義—本質、迷思與發展趨勢〉，《國家圖書館管刊》98 年 2 期（2009 年 8 月），頁 92。

<sup>2</sup> 黃寬重，〈數位典藏與人文研究—中央研究院文獻資料數位化工作的回顧與展望〉，《漢學通訊研究》20 卷 8 期（總 78 期）（2001 年 5 月），頁 68。

<sup>3</sup> 謝顯丞、錢曉珊、黃淑屏，〈數位典藏之推廣應用與社區服務—以鳳甲美術館刺繡館藏為例〉，《圖書與資訊學刊》3 卷 1 期（總 76 期）（2011 年 2 月），頁 34。

<sup>4</sup> 就資訊儲存而言，**metadata** 在數位化後的資訊保存與典藏層面，具備著關鍵的功能、作用，而數位典藏工程除能真實反映出文化與自然風貌的多元化外，亦能對在地的文化內涵產生深化的作用，不過，在此，特須注意的是，數位資訊檔若無進一步對其結構及意義，進行分析與詮釋，則其價值應用性將微乎其微。李峻德、曾馨瑩，〈公民數位典藏平台之使用者研究〉，《第三屆數位典藏與數位人文研討會論文集》，2011 年 12 月 1-2 日，國立台灣大學，頁 287。以及陳和琴，〈**Metadata** 與數位典藏之研討〉，《大學圖書館》5 卷 2 期（2001 年 9 月），頁 5。

<sup>5</sup> 陳詩沛、杜協昌、項潔，〈史料政體分析工具之幕後—介紹「臺灣歷史數位圖書館」的資料前置處理程序〉，項潔主編，《從保存到創造：開啟數位人文研究》（台北：台大出版中心，2011 年 11 月），頁 53。

<sup>6</sup> 廖彩惠、陳泰穎，〈從文明科技發展看數位典藏的時代意義—本質、迷思與發展趨勢〉，頁 85。

<sup>7</sup> 陳品諺、彭維謙、項潔，〈《清實錄》之文本分析與時間標記初探〉，《第三屆數位典藏與數位人文研討會論文集》，2011 年 12 月 1-2 日，國立台灣大學，頁 259。

<sup>8</sup> 劉吉軒、柯雲娥、張惠真、譚修雯、黃瑞期、甯格致，〈以文本分析呈現臺灣海外史料政治思想輪廓〉，《第三屆數位典藏與數位人文研討會論文集》，2011 年 12 月 1-2 日，國立台灣大學，頁 172。

<sup>9</sup> 項潔、翁稷安，〈數位人文與歷史研究〉，項潔主編，《數位人文在歷史學研究的應用》（台北：臺大出版中心，2011 年 12 月），頁 13。

<sup>10</sup> 資訊的積累主要指陳「數位典藏」，其係為數位人文前置過程一項重要的工作，主要目的在於確保數位檔案的永續保存、持久維護、智慧整合性以及檢索獲取（**Accessibility**）等，並透過 **Refreshing**（意指「複製」）→**Migration**（目的在於「典藏數位檔件的完整性」）→**Emulation**（主要指涉為「軟硬體的仿效抑是模擬之過程」）→**Technology Preservation**（即為「技術典藏的應用性」）等階段進行資訊處理。陳和琴，〈**Metadata** 與數位典藏之研討〉，頁 3-4。

的基礎<sup>11</sup>。數位人文研究為一整合數位典藏、資訊科技以及人文研究者，三者互動過程下的新興學域，透過數位化運作機制，從大量繁瑣的資料中，探勘出新的主題研究與材料<sup>12</sup>，並奠基於此，發展出具深度的研究意義，以及廣幅的研究空間。目前的數位人文發展，則側重在原生數位資訊的量製、流通，數位人文環境的創造與形塑以及技術工具的研發應用，進而達成跨領域的學科典範<sup>13</sup>。

置於數位人文脈絡下的史學研究歷程，可從兩個層面進行探討：一、計量史學（Cliometrics）的統計方法嘗試；二、數位典藏以及資料庫的建構<sup>14</sup>。首先，以整合數位技術與歷史研究為核心的計量史學肇發，可回溯至 60 至 70 年代在歐美地區所蓬勃發展，藉由電腦計算，將大量的史料予以量化統計與數據分析，並據此嘗試對歷史的發展結構與內涵進行詮釋，不過，由於數據基礎過於薄弱且代表性不足，同時相關數據在紀錄過程的界定與標準選定亦模糊不清，因此，被批判為「忽視了整個社會和政治結構」。其後，歷史數位資料庫創始之初，即在為求克服計量史學失敗的前提下應運而生。歷史數位資料庫係以協助研究者應用史料為出發<sup>15</sup>，憑藉保存史料脈絡以取代詮釋模型的建立，並透過多媒體與網際網路技術，將大量的史料以資料庫形式存放於網路上，進而提供歷史研究者繁瑣資料的統計運算，以及關鍵詞彙<sup>16</sup>檢索之用<sup>17</sup>。

數位史學研究應用的社會實踐創新，可體現在幾個層面上：首先，藉由資訊科技的程式運算，能夠迅速將過去所難以全面採擷的史料證據，系統化呈現予國內外社會；二者，數位技術對資料的巨量整合性，可縮減資料彙編的時程，而更將彙編成果更具時效性的傳播、流通；三者，過往，由於史料搜尋不易，導致研究者傾向對小規模範疇進行描述性研究，如今，憑藉數位科技的應用，研究者得以嘗試就大範疇的歷史課題，進行研究與提出歷史詮釋；四者，藉由數位檔案的應用，可提昇歷史研究的產量成果<sup>18</sup>。

綜合上述，隨著資訊科學蓬勃發展，逐漸形塑出一個可供歷史研究者進行個別，抑是團隊整合研究的人文「數位研究環境」<sup>19</sup>（Digital Research Environment, DRE），並

<sup>11</sup> 項潔、涂豐恩，〈導論－什麼是數位人文〉，項潔主編，《從保存到創造：開啟數位人文研究》（台北：台大出版中心，2011 年 11 月），頁 14。

<sup>12</sup> 數位人文的一種可能，即在於發掘繁瑣資料的內部隱含關係，亦即資訊採擷（Data Mining）與文本採擷（Text Mining）的取徑。項潔、涂豐恩，〈導論－什麼是數位人文〉，頁 20。

<sup>13</sup> 劉吉軒、柯雲娥、張惠真、譚修雯、黃瑞期、甯格致，〈以文本分析呈現臺灣海外史料政治思想輪廓〉，頁 173。

<sup>14</sup> 項潔、翁稷安，〈數位人文與歷史研究〉，頁 13。

<sup>15</sup> 值得注意的是，雖說數位技術的應用，提供研究者諸多便利性與多元資料採擷，不過王汎森認為，治史的首要條件仍無法脫離研究者對文獻的縝密解讀，而在歷史的詮釋過程中，資訊科技應視為研究工具的一種，發揮「畫龍點睛式的輔助作用」。王汎森，〈歷史研究的新視野：重讀〈歷史語言研究所工作之旨趣〉〉，《古今論衡》11 期（2004 年），頁 6-7。

<sup>16</sup> 關鍵詞彙應用的價值在於，採擷詞彙背後所隱含的觀念邏輯與世界觀，並藉由對詞彙亦義演變之掌握，而勾勒出當時的時空背景與社會意識，進而透過觀察詞彙觀念的演變發展，以汲取歷史的真實性。邱偉雲，〈關鍵詞叢與文本意義挖掘的嘗試：以《清季外交史料》為例〉，項潔主編，《數位人文在歷史學研究的應用》（台北：臺大出版中心，2011 年 12 月），頁 163。

<sup>17</sup> 項潔、翁稷安，〈數位人文與歷史研究〉，頁 14-15。

<sup>18</sup> 林滿紅，〈數位化：史學與社會結合的一大契機〉，項潔主編，《數位人文在歷史學研究的應用》（台北：臺大出版中心，2011 年 12 月），頁 45-46。

<sup>19</sup> 據《行政院國家科學委員會 102 年度「數位人文」主題研究計畫徵求公告》所闡述，「數位研究環境」指涉為一個供研究者，進行資料的搜尋、整理與分析的「虛擬書桌」，並可藉此平台與其他研究者產生互動、交流，同時透過

在此脈絡下，研究者可藉由資訊技術的應用，從大量繁瑣的史料檔案中採擷相關所需資料，而對多元、豐富的資訊流進行保藏與儲存，同時奠基於此，更得以克服時間與空間的侷限，發掘史料背後的隱含意義及其脈絡軌跡，進而透過多重向度對歷史發展進行分析與詮釋<sup>20</sup>。

再者，藉由數位人文學方法，除可以重覆驗證的統計數據，加深前人研究成果的正當性外，亦能補充傳統研究法之不足。同時，透過資訊科技的應用，可使研究者能迅速地勾勒出觀念發展圖像，並藉圖像的觀察而挖掘出「歷史殊異點」，而使得研究者能進入研究的核心焦點，進而在此基礎上進行歷史解釋<sup>21</sup>。

## 貳、研究目的

從對文物資料進行數位化保存的概念引入台灣後，行之有年的數位典藏所累積的研究資源及學術能量，成為開創數位人文（Digital Humanities）發展的有力動能。數位科技應用，不僅轉換有關知識傳遞、溝通與交換的模式，同時逐漸形塑整合研究與教學，進而構築知識社群的數位學習系統。而數位人文之運作，簡言之，即是在既有豐富的數位資料基礎上，應用資訊工具，以進行更深入、廣泛的人文學研究。

並且，與人文計算（Humanities Computing）有所區別的是，數位人文所處理的資訊量更為龐雜（即所謂 Big Data，巨量資料），並重視資訊的分享與開放性，此外，更是認為數位人文「不只是計算，不認為計算能解答所有的人文問題」，尚需留意研究者本身對史料的駕馭能力，即處於多元豐富的資料下，所面臨的「富裕難題」（Problem of Abundance）。

具體而言，目前數位人文之應用，主要表現在幾個層面：首先，是透過「詞頻分析法」利用關鍵詞在大量資料中歸納、探索「觀念史」之發展；其次，則是應用資訊探勘（Data Mining），進行包括分類（Categorization）、分群（Clustering）、評估與預測（Estimation and Prediction）、關聯分析（Link Analysis）等動作，進一步挖掘資料內部所隱涵的關係，以及有關的社會網絡<sup>22</sup>。

因此，數位人文在歷史研究上價值即在於，「透過數位協助，可以使人文研究者快速的繪出觀念發展圖形，並且從圖形中很快的觀察出一些殊異現象，而從這些殊異現象中客觀的去閱讀史料與進行歷史解釋」<sup>23</sup>。

---

雲端科技而將此「虛擬書桌」攜帶行走，易言之，數位研究環境提供研究者一個易於運用的數位資料與技術工具整合場域，並可依使用者需求作習慣調整。〈人文研究的數位研究環境（Digital Research Environment, DRE）〉，《行政院國家科學委員會 102 年度「數位人文」主題研究計畫徵求公告》，101 年，頁 4。

<sup>20</sup> Peter K. Bol, "Historical Research in a Digital Environment", 《第三屆數位典藏與數位人文研討會論文集》，2011 年 12 月 1-2 日，國立台灣大學，頁 1。

<sup>21</sup> 金觀濤、邱偉雲、劉昭麟，〈「共現」詞頻分析及其運用—以「華人」觀念起源為例〉，《第三屆數位典藏與數位人文研討會論文集》，2011 年 12 月 1-2 日，國立台灣大學，頁 214。

<sup>22</sup> 項潔、涂豐恩，〈導論—什麼是數位人文〉，項潔主編，《從保存到創造：開啟數位人文研究》（臺北：臺大出版中心出版：臺大發行，2011 年），頁 9-28。

<sup>23</sup> 金觀濤、邱偉雲、劉昭麟，〈「共現」詞頻分析及其運用—以「華人」觀念起源為例〉，《第三屆數位典藏與數位人

目前學界關於數位人文議題研究之發展，主要有由項潔主編的系列叢書：《從保存到創造：開啟數位人文研究》<sup>24</sup>、《數位人文研究的新視野：基礎與想像》<sup>25</sup>、《數位人文在歷史學研究的應用》<sup>26</sup>、《數位人文要義：尋找類型與軌跡》<sup>27</sup>等，將台灣相關數位人文之研究，包括數位人文研究的導入、數位人文研究工具的開發，以及應用於人文領域的經過，特別是就歷史學的分析，系統化整理、歸納，並進一步型塑其脈絡。

此中，有關歷史研究的應用發展，如金觀濤與劉青峰特將其一路以來的研究發現，彙編成《觀念史研究：中國現代重要政治術語的形成》<sup>28</sup>，從數位人文的途徑切入，並透過觀念史的脈絡，對近代中國所發展的觀念與術語等進行分析，如嘗試以《新青年》為本，通過對重大事件與觀念變遷互動之研究，而對五四時期的知識群體何以放棄「自由主義」進行探討<sup>29</sup>。

潘光哲研究晚清思想觀念在中國的發展演變，並自「閱讀史」(History of Reading)面向出發，結合「出版史」的研究成果，對「閱讀活動與思維/觀念之形成兩者間的互動過程」進行觀察，發現晚清「知識倉庫」(Stock of Knowledge)所供給的「思想資源」(Intellectual Resources)，係驅動著「概念變遷」(Conceptual Change)發生的肇因，進而據此理清「晚清中國文化與思想史的敘史架構 (the Structure of Historical Narratives)」，及其變遷軌跡<sup>30</sup>。此等皆為數位人文研究奠定相當之基礎與雛型，並藉此提供後續研究者一個研究的架構與方向。

本研究置於前述相關數位人文研究的基礎上，以《自由中國》為主體，透過資訊工具的應用，在史料文本數位資料中進行資料探勘與採擷，並將相關結果，與過往透過人工判讀所獲得的既有研究成果作比較分析，並進一步重構《自由中國》的概念脈絡與思想系統。

本研究首先將檢視近年來《自由中國》的相關研究，包括人工判讀的質化分析，以及利用統計方法求得之量化成果。再者，通過數位工具的應用，本研究嘗試分析以下數者：(1) 透過數位工具對於繁複資訊處理的特性，統計在總 260 期的《自由中國》中，選定作者、時間、發表文章等三變數，並觀察其間的關係發展，即藉由時間軸與篇數軸的座標架構，進一步分析整體時間的作者文章發表排序、個別年間的作者文章發表排

---

文研討會論文集》，2011 年 12 月 1-2 日，國立台灣大學，頁 214。

<sup>24</sup> 項潔主編，《從保存到創造：開啟數位人文研究》(臺北：臺大出版中心出版：臺大發行，2011 年)。

<sup>25</sup> 項潔主編，《數位人文研究的新視野：基礎與想像》(臺北：臺大出版中心出版：臺大發行，2011 年)。

<sup>26</sup> 項潔主編，《數位人文在歷史學研究的應用》(臺北：臺大出版中心出版：臺大發行，2011 年)。

<sup>27</sup> 項潔主編，《數位人文要義：尋找類型與軌跡》(臺北：臺大出版中心出版：臺大發行，2012 年)。

<sup>28</sup> 金觀濤、劉青峰，《觀念史研究：中國現代重要政治術語的形成》(香港：中文大學出版社，2008 年)。

<sup>29</sup> 〈五四《新青年》知識群體為何放棄「自由主義」？—重大事件與觀念變遷互動之研究〉，金觀濤、劉青峰，《觀念史研究：中國現代重要政治術語的形成》(香港：中文大學出版社，2008 年)，頁 393-409。

<sup>30</sup> 潘光哲，〈追索晚清閱讀史的一些想法—「知識倉庫」、「思想資源」與「概念變遷」〉16 卷 3 期 (2005 年 9 月)，頁 143-160。此外，潘光哲亦有它文，就思想觀念在晚清中國的發展進行探討，詳見潘光哲，〈美國傳教士與西方政體類型知識「概念工程」在晚清中國的發展 (1861-1896)〉，《東亞觀念史集刊》1 期 (2011 年 12 月)，頁 179-230、〈晚清中國士人與西方政體類型知識「概念工程」的創造與轉化—以蔣敦復與王韜為中心〉，《新史學》22 卷 3 期 (2011 年 9 月)，頁 113-159，以及〈一個消失的「新名詞」：「伯理璽天德」〉，《東亞觀念史集刊》2 期 (2012 年 6 月)，頁 91-128 等。

序、個別作者在不同年間的文章發表排序等情形，以具體掌握作者／時間／文章發表的統計數據與趨勢。(2)利用電腦自動斷詞與人工關鍵詞二者，作為詞彙篩選基準，首先，通過電腦運算，對《自由中國》文章關鍵詞的詞頻進行統計與歸納。再者，針對《自由中國》社論文章以及扣除「文藝」類的其他文章，以篇為單位，分析不同年度的文章主題分類趨勢及其意義。(3)將本研究通過數位工具所獲得的相關實驗成果，與過去未使用電腦科技、利用人工判讀的研究結果進行比較分析，最終，整合相關的研究發現，提供後續研究者，一個方法、途徑的參考。

## 參、文獻探討：《自由中國》既有研究與量化分析

雷震所創辦的《自由中國》，從創刊到終止近 11 年的期間，扮演台灣啟蒙思想的角色，也是 1950 年代台灣自由主義思想的代表。然而，終不被執政層峰所容，雷震於 1960 年 9 月 4 日受羅織知匪不報、為匪宣傳等罪名，構陷入獄十年<sup>31</sup>。置於戰後台灣歷史的脈絡上，無論在倡導自由民主理念，抑是實際參與政治改革運動上，雷震與《自由中國》皆有其不可抹煞的地位。就歷史軌跡而言，其不僅承繼自中國傳入的自由主義傳統，相關目標訴求更成為爾後台灣民主發展的重要主張，因此，在戰後台灣政治、社會發展的脈絡中<sup>32</sup>，對雷震與《自由中國》之研究有其不容忽視的重要性。

以雷震及《自由中國》為主題的研究，近年來已有相當的成果。薛化元在〈台灣自由主義思想發展的歷史考察（1949-60）：以反對黨問題為中心〉<sup>33</sup>以及〈《自由中國》「反對黨」主張的歷史考察〉<sup>34</sup>中，以雷震及其主導之《自由中國》之「反對黨」主張作為研究主題，並對其主張之具體內涵與演變，進行歷史性的考察，以呈現該「反對黨」主張之發展軌跡；在〈雷震的「國家統治機構」改革主張〉<sup>35</sup>以及〈雷震的國家「統治機構」改革主張—對台灣自由主義的一個考察〉<sup>36</sup>中，透過外在情勢變遷與《自由中國》主張間之互動關係分析，考察雷震乃至於《自由中國》刊物立場，隨著時空環境更迭，而產生相當程度之演變；而於〈《自由中國》雜誌自由民主理念的觀察——一九五〇年代台灣思想史研究之一〉<sup>37</sup>中，通過對《自由中國》有關自由民主理念傾向主張之觀察，藉此勾勒出 1950 年代，台灣民主發展的脈絡；在〈台灣主義對國家定位思考的歷史探討—以雷震及《自由中國》為例〉<sup>38</sup>以及〈戰後台灣自由主義與民族主義互動的一個考

<sup>31</sup> 任育德，〈雷震與台灣民主憲政的發展〉（台北：國立政治大學歷史學系，1999 年 5 月），頁 278-279。

<sup>32</sup> 薛化元，〈《自由中國》與民主憲政—1950 年代台灣思想史的一個考察〉（台北：稻鄉出版社，1996 年 7 月），頁 377。

<sup>33</sup> 薛化元，〈台灣自由主義思想發展的歷史考察（1949-60）：以反對黨問題為中心〉，《思與言》34 卷 3 期（1996 年 9 月），頁 241-286。

<sup>34</sup> 薛化元，〈《自由中國》「反對黨」主張的歷史考察〉，《台灣風物》45 卷 4 期（1995 年 12 月），頁 9-45。

<sup>35</sup> 薛化元，〈雷震的「國家統治機構」改革主張〉，《二十一世紀》69 期（2002 年 2 月），頁 66-70。

<sup>36</sup> 薛化元，〈雷震的國家「統治機構」改革主張—對台灣自由主義的一個考察〉，《台灣史料研究》20 期（2003 年 3 月），頁 119-155。

<sup>37</sup> 薛化元，〈《自由中國》雜誌自由民主理念的觀察——一九五〇年代台灣思想史研究之一〉，《台灣史研究》2 卷 1 期（1995 年 6 月），頁 127-160。

<sup>38</sup> 薛化元，〈台灣主義對國家定位思考的歷史探討—以雷震及《自由中國》為例〉，《台灣風物》48 卷 1 期（1998 年 3 月），頁 41-61。

察—以雷震及《自由中國》的國家定位為中心》<sup>39</sup>中，從外在時空條件改變，及思想內在邏輯之發展兩面向出發，檢視《自由中國》對台灣國家定位之立場變遷，即從以中華民國作為中國唯一合法代表者之「一個中國」論，而朝向「兩個中國」論之移行過程。

任育德在〈1950年代雷震憲政思想的發展—以「中央政體」與「反對黨」為例〉<sup>40</sup>中，從雷震的憲政思想發展出發，進而探討《自由中國》對於「中央政體」與「反對黨」的立場主張。吳叡人在〈自由的兩個概念—戰前台灣民族運動與戰後《自由中國》集團政治論述（上）（下）〉<sup>41</sup>中，從西方哲學「積極自由」與「消極自由」的概念出發，檢視《自由中國》在台所行經之路，並將其與戰前台灣民族運動之自由理念作一比較，以界別此兩群再野政治菁英對「自由」之思考。而陳瑞崇亦在〈《自由中國》半月刊中關於憲政論述的歷史分析〉<sup>42</sup>中為文對《自由中國》關於憲政論述的部份進行分析。林淇養在〈威權／霸權與新聞自由權—以1950年代《自由中國》的言論苦鬥為例〉<sup>43</sup>中，以《自由中國》為例，除探討當時傳播媒體與國家機器間之意識形態衝突，並聚焦於《自由中國》對出版法修正案之論述，及對國民黨黨化教育之嚴厲批判。此外，林淇養亦在《意識形態·媒介與權力：《自由中國》與五〇年代台灣政治變遷之研究》<sup>44</sup>中，主要是探討意識形態、媒介與權力彼此間的互動關係，並通過傳播、政治及歷史等三個層次的討論，首先，分析自由主義與威權主義二者，在意識形態上的鬥爭；其次，觀察處於強人威權體制下，在野政治精英與掌權者的權力衝突關係；再者，進一步歸結《自由中國》在戰後台灣政治史與報業史發展脈絡的歷史意涵。何卓恩在〈黨化教育 VS 公共教育：《自由中國》的教育論述〉<sup>45</sup>中，對《自由中國》的教育論述，特別是黨化教育批判的部份，進行討論與分析。陳瑞崇則在〈論述作為一種觀看方式—論《自由中國》政治論述場域的重建〉<sup>46</sup>中，試圖將《自由中國》置於九〇年代的台灣社會進行解讀，並賦予當代意涵之位階。

再者，有關利用量化法，對《自由中國》進行主題研究的主要有：魏誠的《自由中國半月刊內容演變與政治主張》<sup>47</sup>、顏淑芳的《自由中國半月刊的政黨思想》<sup>48</sup>，以及薛

<sup>39</sup> 薛化元，〈戰後台灣自由主義與民族主義互動的一個考察—以雷震及《自由中國》的國家定位為中心〉，《當代》141期（1999年5月），頁32-45。

<sup>40</sup> 任育德，〈1950年代雷震憲政思想的發展—以「中央政體」與「反對黨」為例〉，《思與言》37卷1期（1999年3月），頁97-139。

<sup>41</sup> 吳叡人，〈自由的兩個概念—戰前台灣民族運動與戰後《自由中國》集團政治論述（上）〉，《當代》234期（2007年5月），頁12-30。吳叡人，〈自由的兩個概念—戰前台灣民族運動與戰後《自由中國》集團政治論述（上）〉，《當代》235期（2007年6月），頁60-75。

<sup>42</sup> 陳瑞崇，〈《自由中國》半月刊中關於憲政論述的歷史分析〉，《東吳政治學報》2期（1993年3月），頁411-431。

<sup>43</sup> 林淇養，〈威權／霸權與新聞自由權—以1950年代《自由中國》的言論苦鬥為例〉，《台灣史料研究》24期（2005年3月），頁25-51。

<sup>44</sup> 林淇養，《意識形態·媒介與權力：《自由中國》與五〇年代台灣政治變遷之研究》（台北：政治大學新聞學系研究所博士論文，2003年）。

<sup>45</sup> 何卓恩，〈黨化教育 VS 公共教育：《自由中國》的教育論述〉，《思與言》49卷1期（2011年3月），頁45-80。

<sup>46</sup> 陳瑞崇，〈論述作為一種觀看方式—論《自由中國》政治論述場域的重建〉，《東吳政治學報》5期（1996年1月），頁159-187。

<sup>47</sup> 魏誠，《自由中國半月刊內容演變與政治主張》（台北：政治大學新聞學研究所碩士論文，1984年）。

<sup>48</sup> 顏淑芳，《自由中國半月刊的政黨思想》（台北：文化大學政治研究所碩士論文，1989年）。

化元的《〈自由中國〉與民主憲政－1950年代台灣思想史的一個考察》<sup>49</sup>等，其內容皆對《自由中國》之思想內容，進行較具體之量化研究。

魏誠在《自由中國半月刊內容演變與政治主張》中，將內容分析主軸置於《自由中國》的社論，選取共 490 篇的社論做為統計分析的樣本。為呈現《自由中國》的內容演變，他並細部分析其政治主張。因此，將每篇文章都分成兩階段的操作步驟：首先，是將文章的性質進行歸屬分類，而此一操作之目的在於，「了解這份雜誌的關懷面，有什麼主要的變動，以作為細部分析的基礎」。在此步驟中，魏誠依文章主題不同進行分類，並分成「國際」、「政治」、「外交」、「經濟」、「行政」、「教育」、「思想」、「司法」、「軍事」、「文化」、「社會」、「本刊」、「其他」等十三項，並經統計「國際」總數為 126 篇、「政治」類為 163 篇、「外交」類 19 篇、「經濟」經濟類 37 篇、「行政」類 30 篇、「教育」類 28 篇、「思想」類 24 篇、「司法」類 20 篇、「軍事」類 9 篇、「文化」類 5 篇、「社會」類 4 篇、「本刊」18 篇、「其他」類 6 篇。

其次，則是以各篇文章的主要議題做為統計分析之基礎，藉此「了解這份雜誌在特定類別下，它所關懷的問題移轉的情形」以及相關可能變動的趨勢。在第二個步驟中，魏誠主要將議題分成「團結與反共救國會議」、「政府人事」、「國民黨黨務」、「反攻前途」、「僑務及出入境」、「行政效率與貪瀆」、「地方選舉」、「軍公教待遇」、「出版與言論自由」、「行政院與國會關係」、「國會議事功能」、「反對黨」、「地方自治」、「黨政關係」、「修憲與連任」、「行政院部會裁併」、「國會改造」、「省籍」、「其他」等。

魏誠歸結兩者的統計結果指出，《自由中國》社論的趨勢大致在 1954 年以及 1958 年兩個時刻產生轉折，其中，在 1954 年時，無論是質與量等皆有顯顯著的轉變；而在 1958 年時，則主要是發生量的變化。此外，魏誠更進一步表示：「1954 年前後對國內問題的關心開始重於國際問題，1958 年左右，對國內各方面問題的已建立整體性的觀點，亦即由人事、政策的層面，轉入結構及社區認同等層面了」<sup>50</sup>。

顏淑芳在《自由中國半月刊的政黨思想》中，則主要聚焦在《自由中國》政黨思想方面的分析。顏淑芳先從所有的《自由中國》文章中，篩選出主題有關政黨的文章，共計 43 篇，並分成直接有關文章與間接有關文章兩部份，再以直接有關政黨的文章，其中包括反對黨相關文章 25 篇，以及陳述政治組織價值的文章 3 篇，總計 28 篇的文章等作為統計分析主體。而在此 28 篇文章中，顏淑芳並依每篇文章的內容不同，分別標註與摘錄包括「主義」、「政綱」、「政策」、「菁英政黨」、「非競爭型政黨」、「政黨組織」、「黨魁」、「長期在野黨」等主張傾向<sup>51</sup>。

薛化元在《〈自由中國〉與民主憲政－1950年代台灣思想史的一個考察》中，則關切《自由中國》有關民主憲政思想<sup>52</sup>，並將此思想分類的判準，分成包括「憲政基本精

<sup>49</sup> 薛化元，《〈自由中國〉與民主憲政－1950年代台灣思想史的一個考察》（台北：稻鄉出版社，1996年7月）。

<sup>50</sup> 魏誠，《自由中國半月刊內容演變與政治主張》，頁 28-32。

<sup>51</sup> 顏淑芳，《自由中國半月刊的政黨思想》，頁 53-60。

<sup>52</sup> 有關《自由中國》的台灣民主憲政文章之分類詳目，參見薛化元，《〈自由中國〉與民主憲政－1950年代台灣思想

神」、「基本人權」、「中央政府體制」、「政黨」、「地方自治與選舉」、「基本國策」、「憲法變動」等七個主題分類<sup>53</sup>，

量化分析過程中，首先參酌數量分析上常用的 Pareto principle<sup>54</sup>（巴略多法則）進行篩選，並以《自由中國》所涉及台灣的 1297 篇民主憲政主張的文章為統計母體，再從中選取經統計後佔總篇數 5% 以上的項目<sup>55</sup>，包括：自由民主的基本理念（佔總篇數 8.79%）、表現自由/《出版法》問題（佔總篇數 11.64%）、反對黨（佔總篇數 7.48%）、地方選舉問題（佔總篇數 5.47%）、教育/救國團（佔總篇數 14.03%）、外交/聯合國問題/「中國問題」（佔總篇數 10.79%）、總統三連任問題、臨時條款/國大修憲（佔總篇數 5.40%）。

並根據相關統計結果，進一步指出：首先，《自由中國》的主要內容，及其所佔之比率，與一般認為《自由中國》的重要內容如：地方自治與選舉、司法獨立、言論自由、反對黨問題等有所不同<sup>56</sup>。再者，根據《自由中國》各時期量的演變趨勢，基本上可將《自由中國》分成第一期至第十期、第十一期至第十九期、第二時期至第二十二期等三個時期，其中，《自由中國》在第一期至第十期並無較為突出的項目，而外交/聯合國問題/「中國問題」在第二期至第五期間，佔總篇數的 32.29%，是較為特殊的部份；次之，在第十一期至第十九期間，此時期以表現自由/《出版法》問題與教育/救國團，最為顯著；而對於二十期以後的情況，其主要思想內容特色則包括：反對黨、地方選舉問題、總統三連任問題、臨時條款/國大修憲等<sup>57</sup>。

上述有關《自由中國》的量化研究，有其不同的側重面向，如魏誠在《自由中國半月刊內容演變與政治主張》中主要是對社論文章進行探討；顏淑芳在《自由中國半月刊的政黨思想》中聚焦在《自由中國》政黨思想方面的分析；薛化元在《〈自由中國〉與民主憲政—1950 年代台灣思想史的一個考察》中關切《自由中國》有關民主憲政思想，並以總數 1297 篇的民主憲政相關文章，作為研究標的與統計母體。大體來說，上述各者皆未全面性對《自由中國》文章進行整體性探討。

此外，由薛化元主編、遠流出版的《〈自由中國〉全 23 卷分類索引》，主要針對《自

---

史的一個考察》（台北：稻鄉出版社，1996 年 7 月），頁 416-494。

<sup>53</sup> 而各七大主題分類又依具體內容，細分為共計 20 個子項，其分類、子項如下：（一）憲政基本精神：（1）自由民主的基本理念、（2）法治；（二）基本人權：（3）表現自由/《出版法》問題、（4）其他基本權問題；（三）中央政府體制：（5）責任內閣制/責任政治、（6）行政中立、（7）司法獨立/軍、司法判決劃分問題、（8）立法院、（9）監察、（10）考試；（四）政黨：（11）反對黨、（12）中國國民黨體質改造；（五）地方自治與選舉：（13）地方自治、（14）地方選舉問題；（六）基本國策：（15）軍隊、（16）教育/救國團、（17）外交/聯合國問題/「中國問題」；（七）憲法變動：（18）總統三連任問題、臨時條款/國大修憲、（19）反共救國會、（20）「自由中國運動」。薛化元，《〈自由中國〉與民主憲政—1950 年代台灣思想史的一個考察》，頁 179-180。

<sup>54</sup> 有關 Pareto principle 的說明，參見楊必立、劉水深（主編），《生產管理辭典》（台北：華泰書局，1988 年），頁 229-230。

<sup>55</sup> 除此七主要子項外，其他的各子項統計結果參見薛化元，《〈自由中國〉與民主憲政—1950 年代台灣思想史的一個考察》，頁 412-415。

<sup>56</sup> 對於過往，一般之所以容易將地方自治與選舉、司法獨立、言論自由、反對黨問題等議題與《自由中國》產生聯想，作者推論，可能是由於《自由中國》曾以此為題材，出版四本選集之緣故。薛化元，《〈自由中國〉與民主憲政—1950 年代台灣思想史的一個考察》，頁 188。

<sup>57</sup> 薛化元，《〈自由中國〉與民主憲政—1950 年代台灣思想史的一個考察》，頁 190-191。

由中國》文章進行全盤性整編歸類，並依文章不同的概念內容，分成「刊物的立場與反省」、「自由民主的基本概念」、「法治」、「表現自由/出版法問題」、「其他基本權問題」、「責任閣制/責任政治」、「行政中立—國民黨退出軍警特」、「司法」、「立法院問題」、「監察」、「考試」、「在野黨」、「國民黨體質改造/國民黨問題」、「地方自治」、「地方選舉問題」、「軍隊」、「教育/救國團」、「外交/聯合國問題」、「總統三連任問題/修憲/國大」、「反共救國會議」、「反共」、「經濟/財政」、「文藝」等二十三個類別<sup>58</sup>。

至於本研究，主要是希望透過數位人文方法，對《自由中國》的思想脈絡進行檢證與詮釋，而「文藝」類文章與刊物的立場與傾向相對較為疏離，因此，本研究將以扣除掉 498 篇「文藝」類文章後，總數 3052 篇的其他類《自由中國》文章，作為研究標的並進行探討。上述有關研究成果，基本上是透過人工進行統計，而本研究目的之一，即在上述既有的研究成果上，進一步導入資訊科技，並將通過數位工具運算後所得到的結果，與前行相關研究進行比較分析。

## 肆、研究方法

本研究方法之應用，係結合歷史學與資訊科學的科際整合，並運用計量分析從建置的《自由中國》文本資料庫中，採擷出的相關資訊，獲得研究所需的材料。進而透過內容分析與史料解讀，進一步進行探討。本研究主要應用的研究方法分述如下：

### 一、資料庫研究法

資料庫研究法係輔助程式與研究者在充份互動的前提下所進行，資料庫係提文獻資料的提供、輔助工具，而研究主體仍為研究者。資料庫的功能應用在提供年代、詞彙、作者等文獻數據檢索與統計，並以此為基礎，從中對詞彙之意涵與觀念進行推演，同時透過運算後的數據材料呈現，對照研究者過往的研究發現與假設，進行檢證、確認，最終，再通過研究者的判讀以詮釋文獻數據蘊含的意義與價值<sup>59</sup>。

資料庫研究法應用在歷史學研究，尤其是觀念史，主要係指研究觀念的形塑過程，即須探究該關鍵詞的出現淵源，並對其在不同時期的意義進行分析，資料庫應用對研究者而言，通過文獻資料庫的建構，進行數據探勘（Data Mining）的動作，以採擷出觀念表達的關鍵詞叢，並藉由對核心關鍵詞的內容分析，而進一步揭示觀念的起源與流變。大體而言，資料庫研究法的操作過程可分成幾個步驟進行：首先，應用資料庫檢索關鍵詞叢，並按年代對其出現次數進行計量統計，此即「關鍵詞叢的採擷」；二者，就所採擷出的關鍵詞叢，通過研究者的判讀與解釋，以確認、分析關鍵詞的意義類型，以及年代出現頻度與演變過程；三者，據此釐清某一時期觀念的主要意涵，並進一步探析其與相關傳統觀念間之差異，最終對觀念置於大歷史架構下之源起與變遷脈絡予以揭示<sup>60</sup>。

<sup>58</sup> 薛化元主編，《〈自由中國〉全 23 卷分類索引》（臺北：遠流出版事業股份有限公司，2011 年 3 月）。

<sup>59</sup> 詹筌亦、王乃昕，〈「主義」的數位人文研究〉，《數位人文在歷史學研究的應用》（台北：臺大出版中心，2011 年 12 月），頁 222。

<sup>60</sup> 金觀濤、劉青峰，《觀念史研究：中國現代重要政治術語的形成》，頁 5-6。

以資料庫為母體，透過數位科技的應用協助研究者從大量的文本資料中採擷出特定主題的文字資訊，同時亦可回饋在彙整重構一主題性數位資料庫。而透過資料庫彙整、連結，對文字材料建構出不同切面的資訊，並進一步將文字轉換成數值與符號，而深入分析掌握隱藏其中的關鍵資訊。資料庫研究法的發展擴充人文社會學科的研究向度，通過資訊工具對文字進行檢索、辨別、關聯與分析等自動化操作，使得研究者對任一歷史事件或現象的發生，能有更深入的掌握與理解，而更重要的是，藉此促進許多跨領域、廣域的整合研究發展<sup>61</sup>。

## 二、詞頻分析法

自然語言處理技術（Natural Language Processing）係指，研究者應用計算機等軟體器具，對自然語言進行運算處理的資訊技術，若用於人文社會學科研究，則可藉此深入研究文本表面文字「對於焦點議題所意涵的正面意見與反面意見」<sup>62</sup>。就史學應用研究而言，則透過此項技術方法的運算處理，提供研究者初步分析的工具使用，以更具效益的模式處理大量的語料，而致力於知識層次的分析<sup>63</sup>。

通過助詞頻分析的應用，歷史發展軌跡可以從詞彙變化進行宏觀的觀察，而詞頻統計分析的效益係對資料本體作進一步補充與檢證，而非僅於對過往歷史解釋的推翻<sup>64</sup>。在詞彙的計量過程，若個別詞彙在某一年度所出現的頻率比例，遠高於總字數在同年度出現的比例，則此情形意味著該年度特定事件之發生，與該詞彙具高度的正相關聯結；另外，若某一關鍵詞彙顯著地於某些年份所出現，則此即暗示著關鍵詞在該特定年限的重要性。

而在上述基礎上，透過詞頻分析法的應用，對文本本體知識內涵的發展演變、其所關注的觀念與社會行動的互動關係進行整體性的探析，並將相關研究成果與過往傳統研究法進行比較分析，進而掌握其思想內涵的變遷軌跡。

## 三、歷史研究與內容分析法

本研究在內容分析法的應用，首先將蒐集包括研究文件、學術論文，傳媒報章抑或源自他人之轉述資料等之相關資料，並對透過系統化歸類與重整，而對所蒐集之文獻資料予以分析、辯證及推論，進以提供研究分析時之實證，使整體研究趨臻詳實、綜合與客觀，而達到知識積累的效果。

在歷史研究法的應用方面，主要是從《自由中國》發行當時之時空背景、客觀環境等外在條件，及《自由中國》之內容與論點的互動切入，進而對《自由中國》之脈絡及

---

<sup>61</sup> 劉吉軒、賴隆平，〈臺灣文官職等升遷預測〉，項潔主編，《從保存到創造：開啟數位人文研究》（台北：台大出版中心，2011年11月），頁115。

<sup>62</sup> 相關應用資訊工具對文本中，文字表達背後所隱涵的語義與意向之分析的介紹、探討與運用，可參考古倫維，《意見分析之研究與應用》（台北：台大資工所碩士論文，2009年）。

<sup>63</sup> 劉昭麟、金觀濤、劉青峰、邱偉雲、姚育松，〈自然語言處理技術於中文史學文獻分析之初步應用〉，頁151。

<sup>64</sup> 金觀濤、邱偉雲、劉昭麟，〈「共現」詞頻分析及其運用—以「華人」觀念起源為例〉，頁203。

發展歷程進行考察。此外，若要討論《自由中國》在戰後台灣發展脈絡的意義，則除就學理上的探討外，從歷史結構變遷的層次進行考察亦有其必要，因此，本計劃嘗試由知識社會學研究途徑（Sociology of Knowledge）<sup>65</sup>切入，認知到《自由中國》發生時刻的歷史條件存在情境（Existential Situation）侷限，須由當代觀點置身該時所處的時代情勢與歷史背景，具體而言，即將歷史的過去視為一種活著的過去，由「一種思想方式到另一種的歷史變化」絕非前述之消滅，而是其之存活「結合到一種新的、包括它自己的觀念的發展和批評也在內的脈絡之中。」<sup>66</sup>，並從關聯論（Relationism）<sup>67</sup>出發分析其歷史經驗條件，檢視歷史變遷所產生的問題與結果，進而彰顯出《自由中國》的發展，在戰後台灣發展軌跡的特殊歷史意義與價值。其中，對《自由中國》分析而言，特別是透過思想史研究，除分析文本的內涵外，並著重文本的思想、主張與外在歷史環境的互動關係進行探討。

本研究導入上述資料庫研究法與詞頻分析法，透過計量模式的應用從資訊池中探勘出所需資料，並對文本資訊的分析除提供可驗證性資料，以重構歷史觀念的譜系，此舉除可別於傳統研究法利用少數文獻進行片面論述的侷限，更可強化歷史研究的可驗證性，同時，亦通過如此實驗史料研究新方法，對前人的研究成果重新檢證與對話，並賦予新的歷史討論場域。另一方面，研究者亦可藉由數位科技，運用關鍵詞叢迅速地掌握蘊藏於大量資料中主要觀念間之關聯，以縮減資料檢索與整理的時間<sup>68</sup>，同時補足過往個別研究者所無法企及的資訊屏障，此即為導入數位科技於思想史研究應用之效益所在。

## 伍、數位工具之介紹與導入<sup>69</sup>

數位人文方法之應用，如前所述主要「以可重複驗證之數據，來建立前人研究結果的正當性，或是補充其不足」，並藉此提供人文研究者一項不同以往的研究工具<sup>70</sup>，因此，數位方法協助研究者，對龐雜資料加以分析整理，通過關鍵詞叢以採擷過去因資料分散，而隱藏其間的概念關聯<sup>71</sup>。有關數位工具的開發與應用，一個基礎概念即為「自然語言處理技術」（Natural Language Processing Techniques）。所謂「自然語言」，其泛指生活於自然界中的生物，所直接、間接使用得言語溝通，其中，如中文、英文等即表示人類所應用的語言。而「自然語言處理技術」則為，研究者通過電腦的軟硬體應用，而更

---

<sup>65</sup> Karl Mannheim, *Ideology and Utopia: an introduction to the sociology of knowledge* (San Diego: Harcourt Brace Jovanovich, c1936), p.79.

<sup>66</sup> 柯林武德（Robin George Collingwood）（著），何兆武、張文杰（譯），《歷史的觀念》（香港：商務印書館有限公司，2002年），頁38。

<sup>67</sup> 關聯論意指在既定情境下，所有存在的情境元素皆會彼此相涉，並透過關係程序得以從相對應之思想架構獲得其特殊意涵。Karl Mannheim, *Ideology and Utopia: an introduction to the sociology of knowledge*, p.86、282.

<sup>68</sup> 金觀濤、邱偉雲、劉昭麟，〈「共現」詞頻分析及其運用—以「華人」觀念起源為例〉，頁221。

<sup>69</sup> 在史料文本前置處理的部分，本研究將《自由中國》總發行共260期、近一千四百萬字的文本全文內容進行數位化，並將完成的數位檔案鍵入資料庫中，後再以此數據資料庫為統計樣體，進行對《自由中國》內容主題的統計分析。

<sup>70</sup> 金觀濤、邱偉雲、劉昭麟，〈「共現」詞頻分析及其運用—以「華人」觀念起源為例〉，頁214。

<sup>71</sup> 劉吉軒、柯雲娥、張惠真、譚修雯、黃瑞期、甯格致，〈以文本分析呈現臺灣海外史料政治思想輪廓〉，《第三屆數位典藏與數位人文研討會論文集》，2011年12月1-2日，國立台灣大學，頁196。

具效率地處理分析大量文字資料<sup>72</sup>。斷詞處理通常是文本分析進行的首要工作，不過，由於目前電腦中並無具備充足的知識，因此，單純進行斷詞的全面自動化對研究的幫助有限，同時斷詞正確與否，亦將影響統計文獻相關詞彙的詞頻的信度，鑒於此，透過研究者經由人工判讀所篩選出的關鍵詞彙，即為斷詞階段時無可或缺的操作要素，並且，關鍵詞彙在個別年度所出現之比例，則為研究過程定義重要關鍵詞彙的主要依據<sup>73</sup>。

本研究數位工具的開發，其中有關詞叢篩選部分是參考中研院 CKIP 中文斷詞系統，以及 Jieba（結巴中文分詞系統）；系統平台部分參考 Bottle web-framework；檢索引擎部分參考 Whoosh 2.5.6 documentation；資料庫部份參考 Apache Couch DB。各部份估能簡介如下：

### 一、CKIP 中文斷詞系統<sup>74</sup>

本研究應用 CKIP 中文斷詞系統主要是，首先此系統具備自動抽取新詞建立領域用詞，或是線上即時分詞功能，為一具有新詞辨識能力，並附加詞類標記的選擇性功能之中文斷詞系統。再者，包含一個約拾萬詞的詞彙庫及附加詞類、詞頻、詞類頻率、雙連詞類頻率等資料，而分詞依據為此一詞彙庫及定量詞、重疊詞等構詞規律，以及線上辨識的新詞，此外並解決分詞歧義問題。

### 二、Jieba（結巴中文分詞系統）<sup>75</sup>

Jieba（結巴中文分詞系統）在本研究之應用，主要是由於中文斷詞通常會根據詞庫的內容，進行斷詞的決策，故尋找中文斷詞工具時，將詞庫的自訂能力做為一必要條件。「結巴中文分詞」做為中文斷詞工具，其為一使用 Python 程式語言開發之自由開源軟體，具備自訂詞庫之能力，若有必要，亦能對其斷詞程式進行修改。

### 三、Bottle web-framework<sup>76</sup>

由於本研究所預計實作之資訊檢索系統，是為了服務歷史研究人員，客製化需求的程度較高，必須要能提供自訂程式碼的機制，故採用 Bottle 做為 web 伺服器的開發框架，Bottle 為一 Python 程式語言所開發而成的自由開源 web 開發框架，其特色為 RESTful 導向、輕量、易開發。

---

<sup>72</sup> 劉昭麟、金觀濤、劉清楓、邱偉雲、姚育松，〈自然語言處理技術於中文史學文獻分析之初步應用〉，《第三屆數位典藏與數位人文研討會論文集》，2011年12月1-2日，國立台灣大學，頁154、166。

<sup>73</sup> 劉昭麟、金觀濤、劉清楓、邱偉雲、姚育松，〈自然語言處理技術於中文史學文獻分析之初步應用〉，頁156-157、161。

<sup>74</sup> 有關 CKIP 中文斷詞系統之介紹與說明，參見網址：<http://ckipvr.iis.sinica.edu.tw/>，瀏覽時間：2014年5月14日。

<sup>75</sup> 有關 Jieba（結巴中文分詞系統）之介紹與說明，參見網址：<https://github.com/fxsjy/jieba>，瀏覽時間：2014年5月14日。並且，此部份關於 Jieba（結巴中文分詞系統）之說明，以及對於本研究的用途與幫助，是參考蔡銘峰教授主持的《文本史料數位實驗室之打造與創新人文研究之探索－文本史料資訊檢索與探勘工具之開發與實踐》，計畫編號：NSC 102-2420-H-004-052-MY2。

<sup>76</sup> 有關 Bottle web-framework 之介紹與說明，參見網址：<http://bottlepy.org/docs/dev/index.html>，瀏覽時間：2014年5月14日。並且，此部份關於 Bottle web-framework 之說明，以及對於本研究的用途與幫助，是參考蔡銘峰，《文本史料數位實驗室之打造與創新人文研究之探索－文本史料資訊檢索與探勘工具之開發與實踐》，計畫編號：NSC 102-2420-H-004-052-MY2。

#### 四、Whoosh 2.5.6 documentation<sup>77</sup>

本研究選用自由開源軟體 Whoosh 作為資訊檢索引擎，在於其為一套 Python 程式語言的程式庫，由 Matt Chaput 所開發與維護。Whoosh 原先是 Side Effects Software 公司為了業務需要而開發的資訊檢索引擎，現已開源。Whoosh 除滿足「使用者查詢解析」、「相關文件匯集」、「文件結果排序」等三個資訊檢索的過程外，也提供先進的文件結果排序演算法實作，亦能自由抽換演算法及參數，而俾於研究之進行。

#### 五、Apache Couch DB<sup>78</sup>

CouchDB 是 Apache 基金會所管理之開源軟體專案，它的理念為「完全擁抱 web 的資料庫 (a database that completely embraces the web)」，使用 JSON 儲存資料、JavaScript 做為查詢語言，並採用 MapReduce 架構，且提供基於 HTTP 的 API。因此，本研究對於 CouchDB 之應用主要在於，傳統關聯式資料庫系統必須事先定義好資料綱要，較不適合管理文本分析導向的資料，而為開發一資訊檢索系統及文本分析，故選用「文件導向資料庫系統」CouchDB 進行資料的儲存。

### 陸、相關研究發現

#### 一、有關作者-文章發表之統計與趨勢分布

在統計作者／時間／文章發表的部份，本研究主要是透過電腦自動化計算，來對於《自由中國》整體發表文章與其作者作一統計，進而，並由此觀察主要作者在不同年度，文章發表的量與分佈趨勢。此外，為提升統計結果信度與效度，首先，本研究除探查主要作者所用過，由筆名發表的文章外<sup>79</sup>。其次，藉由如雷震、殷海光、夏道平、傅正等四人的文選集，從中比對找出隱藏在《自由中國》社論中的各篇文章<sup>80</sup>。三者，譯作部份，亦納入整體統計中。下列各表將具體呈現本研究針對《自由中國》作者/文章量的相關統計情況：

首先，下表一所呈現的為，本研究對《自由中國》署名作者的文章量統計情況：

---

<sup>77</sup> 有關 Whoosh 2.5.6 documentation 之介紹與說明，參見網址：<https://pythonhosted.org/Whoosh/>，瀏覽時間：2014 年 5 月 14 日。並且，此部份關於 Whoosh 2.5.6 documentation 之說明，以及對於本研究的用途與幫助，是參考蔡銘峰教授主持的《文本史料數位實驗室之打造與創新人文研究之探索－文本史料資訊檢索與探勘工具之開發與實踐》，計畫編號：NSC 102-2420-H-004-052-MY2。

<sup>78</sup> 有關 Apache Couch DB 之介紹與說明，參見網址：<http://couchdb.apache.org/>，瀏覽時間：2014 年 5 月 14 日。並且，此部份關於 Apache Couch DB 之說明，以及對於本研究的用途與幫助，是參考蔡銘峰教授主持的《文本史料數位實驗室之打造與創新人文研究之探索－文本史料資訊檢索與探勘工具之開發與實踐》，計畫編號：NSC 102-2420-H-004-052-MY2。

<sup>79</sup> 關於《自由中國》的筆名使用，經探查，如雷震曾以「原之道」的筆名在《自由中國》發表過文章；殷海光以「海光」、「極光」與「梅蘊理」作為筆名；夏道平曾使用「朱啟葆」及「虞敏平」發表文章；傅正則以「傅中梅」、「王建邦」、「紀仁」等發表過文章。

<sup>80</sup> 在此，特須說明的是，對於「社論」部分的計量，由於如瞿荊州、戴杜衡等作者，皆未出版文選集，無法從其中比對發表文章，因此可能導致最終的計量產生偏誤。

表一 本研究對《自由中國》署名作者的文章量統計（截取前二十名排序）

排序	作者	文章發表量
1	雷震	59
2	<b>龍平甫</b>	41
3	徐訏	34
4	<b>殷海光</b>	33
5	蔣勻田	30
6	朱伴耘	28
7	羅鴻詔	27
8	胡適	27
9	陳之藩	25
10	孟瑤	24
11	陳紀滢	20
12	聶華苓	20
13	海光	19
14	<b>夏道平</b>	18
15	徐逸樵	18
16	於梨華	17
17	毛子水	17
18	<b>傅正</b>	16
19	戴杜衡	16
20	許思澄	16

說明：包括文藝版的作者

其次，下表二將呈現納入筆名、隱藏在社論的文章及譯作部份，並經調整後的情況，具體而言，雷震將加入以原之道發表文章 3 篇，以及社論 41 篇，合計 44 篇；殷海光加入以海光、極光、梅蘊理等名，各發表 19 篇、1 篇、1 篇，社論 29 篇，譯作 15 篇，合計 65 篇；夏道平以「朱啟葆」、「虞敏平」等筆名各發表 7 篇、2 篇，社論 47 篇、譯作 6 篇，合計 62 篇；傅正以「傅中梅」、「王建邦」、「紀仁」等筆名各發表 1 篇、1 篇、1 篇，社論 21 篇，合計 24 篇。

表二 本研究納入筆名、隱藏在社論的文章及譯作部份，並經調整後的《自由中國》作者文章發表的統計（截取前二十名排序）

排序	作者	文章發表量
1	雷震	103
2	殷海光	98
3	夏道平	80
4	龍平甫	41
5	傅正	40
6	徐訏	34
7	蔣勻田	30
8	朱伴耘	28
6	羅鴻詔	27
7	胡適	27
8	陳之藩	25
9	孟瑤	24
10	陳紀滢	20
11	聶華苓	20
12	徐逸樵	18
13	於梨華	17
14	毛子水	17
15	戴杜衡	16
16	許思澄	16
17	徐逸樵	18
18	董鼎山	12
19	郭廷以	12
20	齊佑之	11

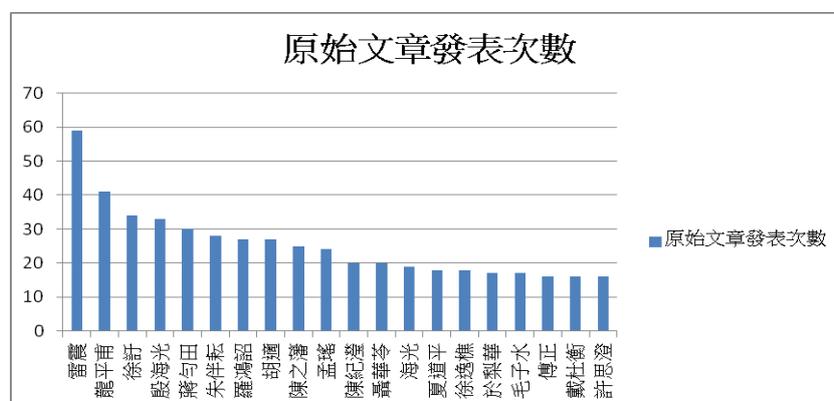
說明：包括文藝版的作者

由上表二可知，文章發表量經調整後，前五名排序分別為：雷震 103 篇、殷海光 98 篇、夏道平 78 篇、龍平甫 41 篇、傅正 40 篇。

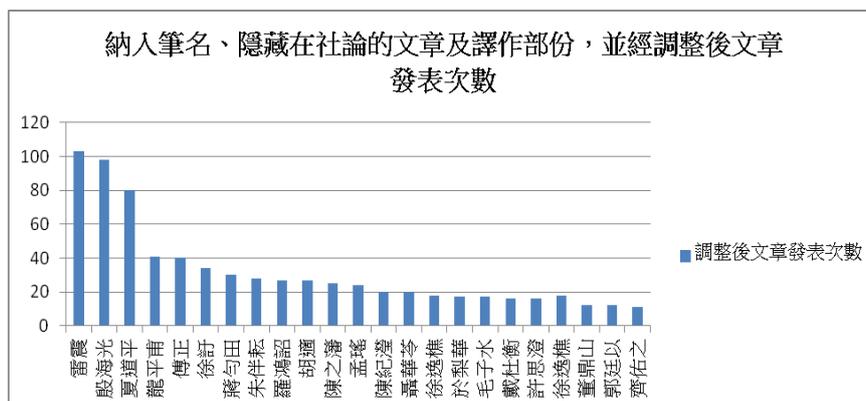
綜合上述有關作者／時間／文章發表量之統計數據可以發現：首先，從文章總發表量觀察，若僅就作者本名進行統計，則排序前五分別為：雷震、龍平甫、徐訏、殷海光、蔣勻田，但在納入如筆名與社論等因素後，前五名的排序即發生變動，並分別為：雷震、殷海光、夏道平、龍平甫、傅正。

而從此間差異可以獲得若干資訊，如除龍平甫外，其他四名作者皆有為數頗多的文章，散布在社論文章及筆名發表文章中，其中，顯著差別者，如夏道平原本的排序為十

四，調整後提升至第三；傅正原本排序在第十八位，調整後提升至第五位，甚至，此二者在社論及筆名發表文章的加總，皆超過以本名發表的數量。如下列圖一與圖二所示：

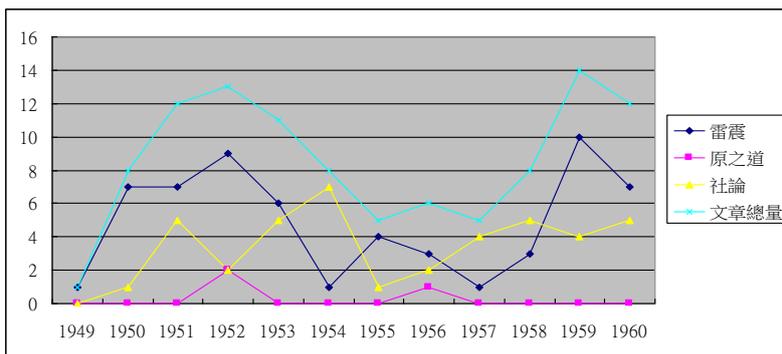


圖一 本研究對《自由中國》署名作者的文章量統計（截取前二十名排序）

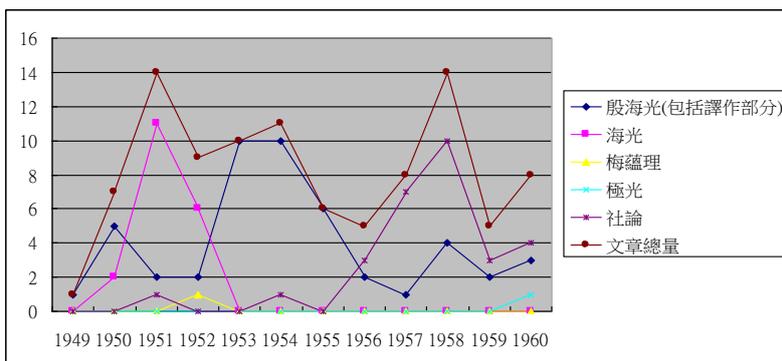


圖二 本研究納入筆名、隱藏在社論的文章及譯作部份，並經調整後，《自由中國》發表文章／作者之統計（截取前二十名排序）

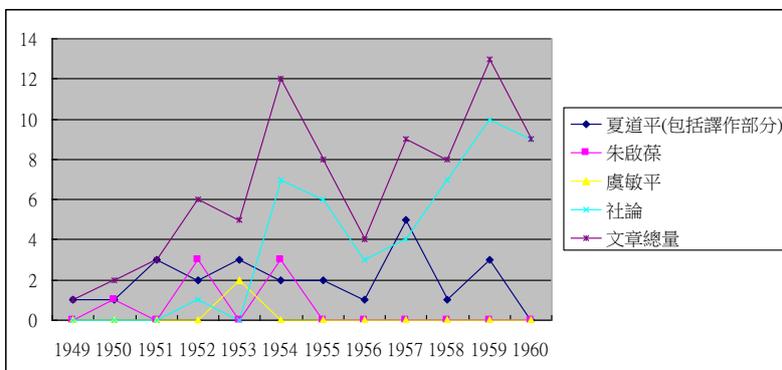
再者，就個別作者在不同年度的文章量分布趨勢來看，雷震在 1959 年的文章發表量達到最多（14 篇），次多為 1952 年（13 篇），而社論撰寫量最大年度則落於 1954 年（7 篇）；殷海光在 1951 年及 1958 年，文章發表量達到最高（14 篇），其中，社論撰寫量最多的年度為 1958 年（10 篇），此外，在 1951 年則是殷海光以筆名海光，發表文章的高峰（11 篇）；夏道平文章發表量最多的時候為 1959 年（13 篇），其次則為 1954 年（12 篇），而社論撰寫在 1959 年最多（10 篇），次多則是 1960 年（9 篇）；龍平甫文章發表量最多是在 1953 年（10 篇），而其文章發表分布，主要集中在 1952 年至 1958 年間；傅正的文章發表量在 1958 年時，有顯著的提升（9 篇），此後並逐年增加，在 1960 年《自由中國》最後一年達到高峰（12 篇），而其社論撰寫數量的趨勢，基本上亦從 1958 年開始有著顯著的增長，此一分布與文章發表量相同。下列圖示將分別列出納入筆名、隱藏在社論的文章及譯作部份，並經調整後的雷震、殷海光、夏道平、傅正等之年代分布趨勢：



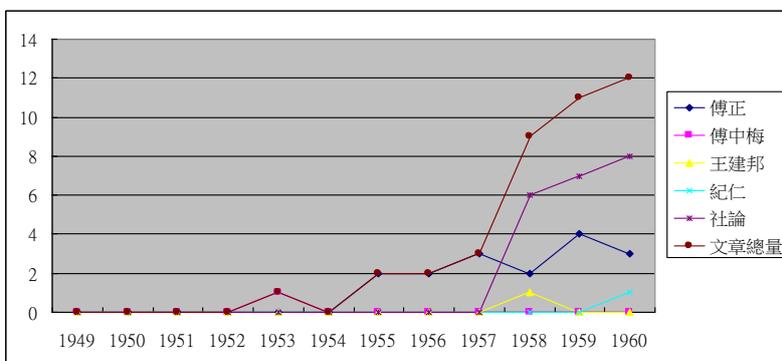
圖三 雷震各年度的文章發表分布



圖四 殷海光各年度的文章發表分布

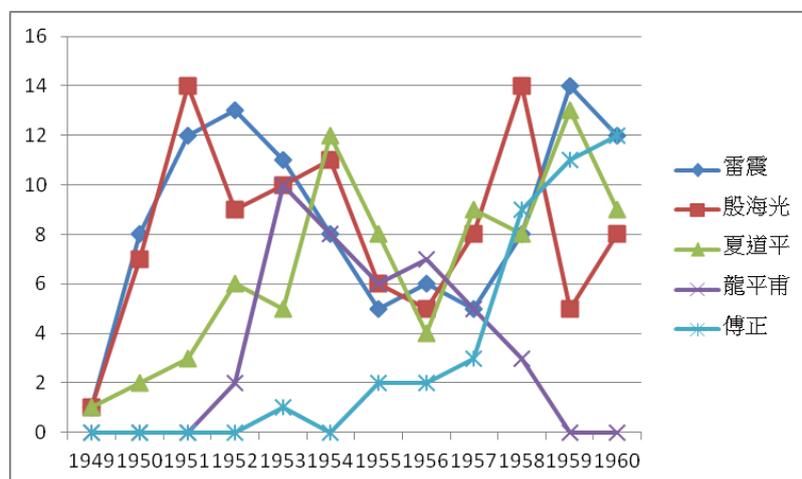


圖五 夏道平各年度的文章發表分布

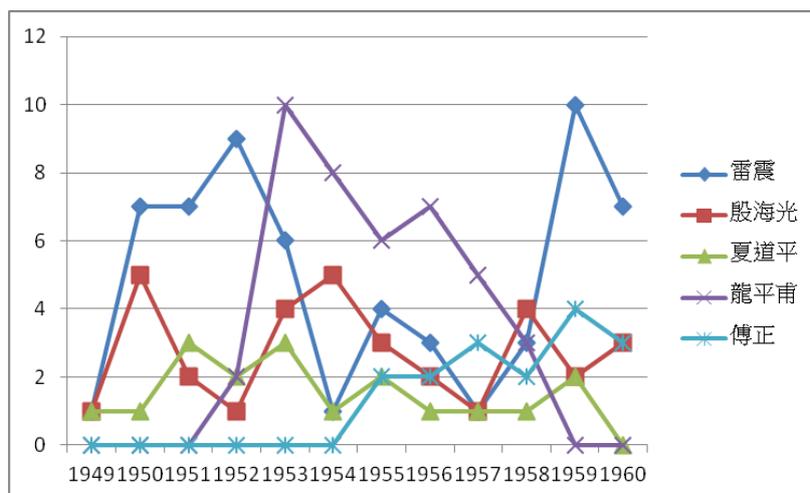


圖六 傅正各年度的文章發表分布

而在回顧納入筆名、隱藏在社論的文章及譯作部份，並經調整後的雷震、殷海光、夏道平、傅正等之年代分布趨勢後，可進一步將上述四者與經調整後總文章發表總量排序第四的龍平甫進行彙整，則可得出其於不同年度的文章分布趨勢如下圖七，並同時將此五者調整前的發表文章分佈情況呈現如下圖八：



圖七 本研究納入筆名、隱藏在社論的文章及譯作部份，並經調整後《自由中國》前五名作者的各年度文章發表分布



圖八 調整前，雷震、殷海光、夏道平、龍平甫與傅正等五人的各年度文章發表分布

通過上述圖七及圖八所示，可以發現納入筆名、隱藏在社論的文章及譯作等部份前後，雷震、殷海光、夏道平、龍平甫與傅正等五人，在不同年度的文章發表情況皆有所不同，其中，特別是夏道平與傅正二者，更是呈現出顯著差別。再者，就統計結果的信度與效度而言，調整前的文章分布，由於是以本名發表為計算的依據，因此，其所呈現出的分布趨勢基本上較無問題。不過，調整後的的文章分布情況，則因為仍有相當多數的作者，現今尚未出版文選集，無法從中比對發表文章，因此可能導致有關計量產生偏誤，

而影響統計的信度與效度<sup>81</sup>。

值得注意的是，從前述相關的統計資料更可發現，除龍平甫外，其他四位主要作者的文章發表量總數，將近佔《自由中國》全部文章的十分之一強（9%）<sup>82</sup>，而若扣除掉與刊物的立場與傾向相對較為疏離的「文藝」類文章後，其比重更是達到 10.5%，並且此四位作者同時又是刊物的編輯，因此，他們的觀點將相當程度地牽動著《自由中國》的思想走勢。

## 二、《自由中國》內容的主題分類分析

以政論性質為主的期刊，其內容泰半是就當時社會所發的事件，提出評論與報導，因此，若求對刊物思想內容更為全面的掌握，則需綜察「人工關鍵詞及全文自動斷詞篩選之詞語二者同時出現的詞語」，即所謂「核心詞語」，以「表示經專業人員及以全文分析產生的詞語」，而提升統計結果之信度與效度<sup>83</sup>。

本研究首先，將有關「文藝」類的文章屏除在統計樣本外，因此本研究所採納的《自由中國》樣本數為 3052 篇<sup>84</sup>。其次，運用電腦對《自由中國》文本進行全文自動斷詞篩選，將結果進行詞頻統計，並經由人工汰選，去除單字詞、形容詞等較無實質意涵的字詞等，最後，利用汰選過的自動斷詞配合人工關鍵詞，進一步篩選出有關的「核心詞語」，而「核心詞語」即表示該文章主題分類所涉及的概念，並以此作為自動化計算之依據，對各篇文章進行內容主題歸類，以求得其統計數據與排序<sup>85</sup>。

此外，由於《〈自由中國〉全 23 卷分類索引》曾對《自由中國》文章進行總體性的主題分類，因此，本研究即以此分類項為基礎，並希望在此架構下，透過電腦對資訊的偵測，進一步比較人工研讀與電腦偵測，二者間的異同。

### （一） 資訊工具對《自由中國》社論文章主題分類之分析及與既有研究成果的比較

本研究首先以社論文章作為標的，嘗試從微觀的角度切入進行探討，並由於《自由中國》是「編者取向」極其強烈的刊物<sup>86</sup>，而社論又是由《自由中國》的編輯委員輪流撰寫，因此，觀察《自由中國》社論文章的思想內涵，將有助於瞭解與掌握《自由中國》主張及立場。因此，本研究將聚焦在《自由中國》綜述共 490 篇的社論文章，並進一步

<sup>81</sup> 如前述所提的瞿荊州與戴杜衡等，皆為《自由中國》的編輯，但也都未曾出版文選集。

<sup>82</sup> 雷震、殷海光、夏道平、傅正等四人發表文章數共 319 篇，佔《自由中國》全部文章為 3530 篇的 9%，再進一步計算其在扣除「文藝」類後的 3052 篇文章中的比重，則達到 10.5%。

<sup>83</sup> 劉吉軒、柯雲娥、張惠真、譚修雯、黃瑞期、甯格致，〈以文本分析呈現臺灣海外史料政治思想輪廓〉，頁 186。

<sup>84</sup> 本研究有關《自由中國》樣本數 3052 篇的採樣，是以《自由中國》的總篇數 3530 篇扣除文藝主題相關文章 478 篇後所得出。而文藝主題相關文章 478 篇，是參考《〈自由中國〉全 23 卷分類索引》中的數值。薛化元主編，《〈自由中國〉全 23 卷分類索引》，頁 480-494。

<sup>85</sup> 在此須特別說明的是，有關應用「核心詞語」對《自由中國》文本進行探勘的操作準則在於：（1）本研究是以「核心詞語」作為偵測標的，並透過電腦在文本中進行自動偵測，凡在任一篇文章中有偵測到相關的「核心詞語」即採計入該文章分類，又各文章主題分類可能包括數個「核心詞語」。（2）就次數計量的部分，是以篇為單位並採取文章跨類加總方式統計，如同篇文章其內容可能同時提及多個概念，則經電腦偵測到相對應的「核心詞語」後，分別在不同的主題分類上各別加計次數。

<sup>86</sup> 魏誠，《自由中國半月刊內容演變與政治主張》，頁 26。

從中觀察刊物的概念傾向與思想發展。進而，再將相關實驗結果所得，與過去透過人工判讀的既有成果，進行比較分析

本研究利用「核心詞語」，透過電腦對《自由中國》文本進行自動化探勘，得出有關《自由中國》社論文章主題分類之計量與排序如下表三：

表三 【《自由中國》社論文章主題分類篇數統計量】的電腦採擷結果與排序

文章主題分類	本研究電腦採擷的統計量（篇數）	排序
反共	257	1
經濟/財政	251	2
外交/聯合國問題	175	3
刊物的立場與反省	137	4
責任內閣制/責任政治	127	5
自由民主的基本概念	124	6
行政中立—國民黨退出軍警特	118	7
立法院問題	115	8
監察	111	9
教育/救國團	107	10
司法	100	11
法治	96	12
軍隊	79	13
表現自由/出版法問題	72	14
總統三連任問題/修憲/國大	64	15
在野黨	57	16
地方自治	34	17
反共救國會議	21	18
考試	20	19
其他基本權問題	17	20
地方選舉問題	12	21
國民黨體質改造/國民黨問題	6	22

而經人工判讀，《〈自由中國〉全 23 卷分類索引》對社論文章主題分類之計量與排序如下表四：

表四 【《自由中國》社論文章主題分類篇數統計量】的人工判讀結果與排序

文章主題分類	《〈自由中國〉全 23 卷分類索引》所載的統計量（篇數）	排序
外交/聯合國問題	62	1
表現自由/出版法問題	57	2
反共	53	3
經濟/財政	52	4
自由民主的基本概念	44	5
教育/救國團	35	6
司法	24	7
法治	23	8
其他基本權問題	23	9
在野黨	23	10
總統三連任問題/修憲/國大	20	11
國民黨體質改造/國民黨問題	16	12
責任內閣制/責任政治	15	13
地方自治	13	14
地方選舉問題	13	15
軍隊	13	16
立法院問題	12	17
行政中立—國民黨退出軍警特	11	18
反共救國會議	11	19
監察	9	20
刊物的立場與反省	8	21
考試	3	22

因此，若僅關注在《自由中國》的「社論」部分，透過表三的呈現，本研究利用電腦偵測所獲得的社論文章主題分類排序前十依次為：一、「反共」，總計在 257 篇社論文章中被提及；二、「經濟/財政」，總計在 251 篇社論文章中被提及；三、「外交/聯合國問題」，總計在 175 篇社論文章中被提及；四、「刊物的立場與反省」，總計在 137 篇社論文章中被提及；五、「責任內閣制/責任政治」，總計在 127 篇社論文章中被提及；六、「自由民主的基本概念」，總計在 124 篇社論文章中被提及；七、「行政中立—國民黨退出軍警特」，總計在 118 篇社論文章中被提及；八、「立法院問題」，總計在 115 篇社論文章中被提及；九、「監察」，總計在 111 篇社論文章中被提及；十、「教育/救國團」，總計在 107 篇社論文章中被提及。

而在表四中，《〈自由中國〉全 23 卷分類索引》利用人工判讀，所歸納的排序前十依次為：一、「外交/聯合國問題」，總計在 62 篇社論文章中被提及；二、「表現自由/出

版法問題」，總計在 57 篇社論文章中被提及；三、「反共」，總計在 53 篇社論文章中被提及；四、「經濟/財政」，總計在 52 篇社論文章中被提及；五、「自由民主的基本概念」，總計在 44 篇社論文章中被提及；六、「教育/救國團」，總計在 35 篇社論文章中被提及；七、「司法」，總計在 24 篇社論文章中被提及；八、「法治」，總計在 23 篇社論文章中被提及；九、「其他基本權問題」，總計在 23 篇社論文章中被提及；十、「在野黨」，總計在 23 篇社論文章中被提及。

綜述之，從上述的資訊可知，有關《自由中國》社論文章的內涵，無論是通過電腦偵測或是人工判讀，在排序前十的結果皆顯示：「反共」、「外交/聯合國問題」、「經濟/財政」、「自由民主的基本概念」、「教育/救國團」等，是二者較為關切的主題概念。其中，電腦偵測的結果表示《自由中國》社論文章最關切的是「反共」的概念，而人工判讀則認為「外交/聯合國問題」是《自由中國》社論文章最關切的概念。

再者，若將上述結果再與《自由中國半月刊內容演變與政治主張》中對社論文章所作統計的有關分類項<sup>87</sup>進行比較，則如下表五所示：

表五 本研究透過電腦偵測與《〈自由中國〉全 23 卷分類索引》、《自由中國半月刊內容演變與政治主張》利用人工判讀對社論文章所得結果之比較

	反共 救國 會議	地方 選舉 問題	地 方 自 治	總統三連 任問題/修 憲/國大	國民黨體 質改造/國 民黨問題	立法 院問 題	行政中立— 國民黨退出 軍警特	表現自 由/出版 法問題
本研究統計量	21	12	34	64	6	115	118	72
《〈自由中國〉全 23 卷分類索引》統計量	11	13	13	20	16	12	11	57
《自由中國半月刊 內容演變與政治主 張》統計量	16	14	8	14	12	11	3	22

並由表五的統計數據可以發現，不僅是電腦自動偵測與人工判讀間的統計量有所差別，同是通過人工判讀所得到的結果，事實上，《〈自由中國〉全 23 卷分類索引》與《自由中國半月刊內容演變與政治主張》，二者間也是呈現出不同的統計量。

此差異情形的出現，說明了對於相同的文本內容，不同的閱讀者往往出於本身的研究背景、記憶差別、知識的積累、關注的議題等，對史料有著不同解讀，並由於主觀認

<sup>87</sup> 在此說明的是，分類項是以概念接近作為相對應文章分類的依據，即在《自由中國半月刊內容演變與政治主張》所作的分類項「團結與反共救國會議」相對應「反共救國會議」；「地方選舉」相對應「地方選舉問題」；「地方自治」相對應「地方自治」；「修憲與連任」相對應「總統三連任問題/修憲/國大」；「國民黨黨務」相對應「國民黨體質改造/國民黨問題」；「國會議事功能」相對應「立法院問題」；「黨政關係」相對應「行政中立—國民黨退出軍警特」；「出版與言論自由」相對應「表現自由/出版法問題」。

知不同，在進行主題歸類時產生一定的落差。而這樣的情況，也即是本研究希望，在給定有關關鍵詞彙，並排除研究者的主觀認定下，透過電腦的自動化偵測，在文本內容中，客觀且有效地進行資訊擷取歸類，以求得《自由中國》實質思想脈絡的價值所在。

## （二）資訊工具對《自由中國》扣除「文藝」類的文章主題分類之分析及與既有研究成果的比較

同於上述的實驗操作，本研究進而對《自由中國》扣除「文藝」類的文章，進行宏觀的整體性查驗，並將通過電腦偵測所得到的結果，表列如下表六：

表六 【《自由中國》扣除「文藝」類的文章主題分類篇數統計量】的電腦採擷結果與排序

文章主題分類	本研究電腦採擷的統計量（篇數）	排序
經濟/財政	1719	1
反共	1195	2
外交/聯合國問題	1175	3
教育/救國團	1076	4
行政中立—國民黨退出軍警特	742	5
司法	742	6
軍隊	712	7
自由民主的基本概念	606	8
監察	560	9
立法院問題	448	10
責任內閣制/責任政治	440	11
刊物的立場與反省	425	12
在野黨	357	13
總統三連任問題/修憲/國大	351	14
法治	332	15
表現自由/出版法問題	325	16
地方自治	154	17
考試	148	18
反共救國會議	86	19
其他基本權問題	68	20
國民黨體質改造/國民黨問題	59	21
地方選舉問題	41	22

而經人工判讀，《〈自由中國〉全 23 卷分類索引》對《自由中國》扣除「文藝」類文章之計量與排序如下表七：

表七 【《自由中國》扣除「文藝」類的文章主題分類篇數統計量】的人工判讀結果排序

文章主題分類	《〈自由中國〉全 23 卷分類索引》所載的統計量（篇數）	排序
經濟/財政	236	1
教育/救國團	196	2
反共	183	3
自由民主的基本概念	160	4
表現自由/出版法問題	156	5
外交/聯合國問題	155	6
在野黨	102	7
其他基本權問題	69	8
總統三連任問題/修憲/國大	69	9
軍隊	65	10
司法	60	11
法治	54	12
國民黨體質改造/國民黨問題	44	13
立法院問題	43	14
地方自治	42	15
地方選舉問題	42	16
反共救國會議	35	17
責任內閣制/責任政治	33	18
行政中立—國民黨退出軍警特	32	19
監察	23	20
刊物的立場與反省	21	21
考試	13	22

綜觀《自由中國》扣除「文藝」類的其他文章，透過表六的呈現，本研究利用電腦偵測所獲得的文章主題分類排序前十依次為：一、「經濟/財政」，總計在 1719 篇文章中被提及；二、「反共」，總計在 1195 篇文章中被提及；三、「外交/聯合國問題」，總計在 1175 篇文章中被提及；四、「教育/救國團」，總計在 1076 篇文章中被提及；五、「行政中立—國民黨退出軍警特」，總計在 742 篇文章中被提及；六、「司法」，總計在 742 篇文章中被提及；七、「軍隊」，總計在 712 篇文章中被提及；八、「自由民主的基本概念」，總計在 606 篇文章中被提及；九、「監察」，總計在 560 篇文章中被提及；十、「立法院問題」，總計在 448 篇文章中被提及。

而在表七中，《〈自由中國〉全 23 卷分類索引》利用人工判讀，所歸納的排序前十依次為：一、「經濟/財政」，總計在 236 篇文章中被提及；二、「教育/救國團」，總計在 196 篇文章中被提及；三、「反共」，總計在 183 篇文章中被提及；四、「自由民主的基

本概念」，總計在 160 篇文章中被提及；五、「表現自由/出版法問題」，總計在 156 篇文章中被提及；六、「外交/聯合國問題」，總計在 155 篇文章中被提及；七、「在野黨」，總計在 102 篇文章中被提及；八、「其他基本權問題」，總計在 69 篇文章中被提及；九、「總統三連任問題/修憲/國大」，總計在 69 篇文章中被提及；十、「軍隊」，總計在 65 篇文章中被提及。

因此，從上述的資訊可知，無論是電腦偵測或是人工判讀，《自由中國》扣除「文藝」類的其他文章，在排序前十的結果皆顯示：「反共」、「外交/聯合國問題」、「教育/救國團」、「軍隊」、「自由民主的基本概念」、「經濟/財政」等，是二者較為關切的主題概念。其中，無論是電腦偵測或是人工判讀的結果皆顯示，「經濟/財政」是二者共同最關切的概念，並同時為排序第一的主題分類。

另外，值得注意的是，過去由於《自由中國》曾以「地方自治與選舉」、「司法獨立」、「言論自由」、「反對黨問題」等為主題，並出版四版選集，因此會被認為此四者是《自由中國》所認知的重要概念。然而通過前述，無論是電腦自動偵測或是人工判讀，二者所檢證的結果，皆與過去所認知的有所不同。

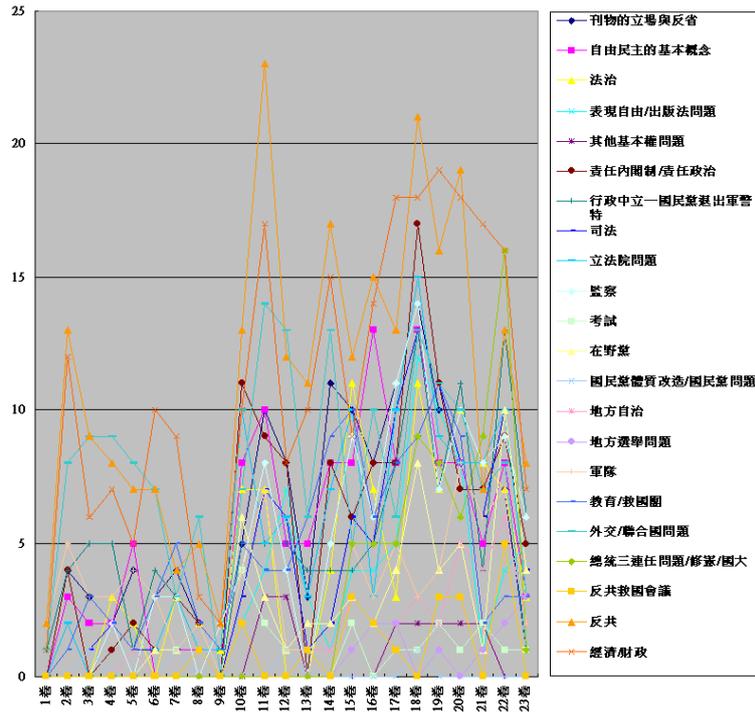
### （三）《自由中國》社論文章及扣除「文藝」類的文章在各卷中的分佈情況探討

通過前述相關利用電腦對《自由中國》文本進行偵測，並與過去的既有研究成果進行比較後，本研究進一步應用資訊工具對《自由中國》社論文章及扣除「文藝」類的文章進行資訊探勘與採擷，藉此檢視二者個別主題分類在不同卷的《自由中國》中，所呈現出的分布趨勢及其意涵<sup>88</sup>。

本研究同於前述操作，先從微觀的角度切入，對《自由中國》的社論文章進行探查，並將其分類主題於各卷的分佈情況彙製如下圖九。

---

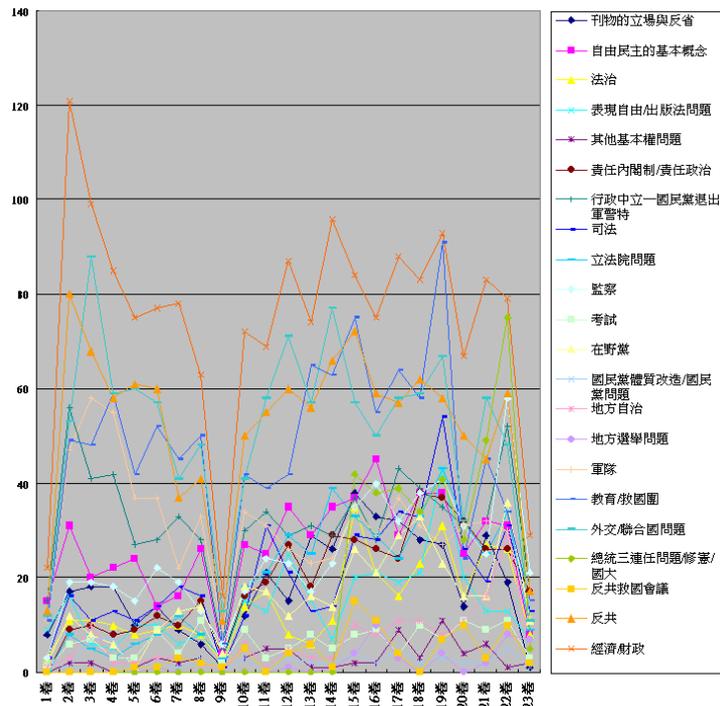
<sup>88</sup> 關於《自由中國》（扣除「文藝文藝」類）文章，以及社論文章在各卷中分佈趨勢的考察，在此需特別說明的是，由於《自由中國》的 1 卷僅出刊 3 期，23 卷僅出刊 5 期，因此，文章的分佈在這兩卷中，呈現出統計量較少的情況，有其本質上的因素。



圖九 《自由中國》社論文章的主題分類在各卷中的統計量分佈

說明：《自由中國》各卷的刊行時間如下：1 卷（1949/11/20-1949/12/20）；2 卷（1950/1/1-1950/6/16）；3 卷（1950/7/1-1950/12/16）；4 卷（1951/11-1951/6/16）；5 卷（1951/7/1-1951/12/16）；6 卷（1952/1/1-1952/6/16）；7 卷（1952/7/1-1952/12/16）；8 卷（1953/1/1-1953/6/16）；9 卷（1953/7/1-1953/12/16）；10 卷（1954/1/1-1954/6/16）；11 卷（1954/7/1-1954/12/16）；12 卷（1955/1/1-1955/6/16）；13 卷（1955/7/1-1955/12/16）；14 卷（1956/1/1-1956/6/16）；15 卷（1956/7/1-1956/12/16）；16 卷（1957/1/1-1957/6/16）；17 卷（1957/7/1-1957/12/16）；18 卷（1958/1/1-1958/6/16）；19 卷（1958/7/1-1958/12/16）；20 卷（1959/1/1-1959/6/16）；21 卷（1959/7/1-1959/12/16）；22 卷（1960/1/1-1960/6/16）；23 卷（1960/7/1-1960/9/1）。其中，值得注意的是，1 卷僅出刊 3 期，23 卷僅出刊 5 期。此二者外的其他卷，每卷皆完整出刊 12 期。

再者，本研究從宏觀的角度，對扣除「文藝」類部份的《自由中國》文章進行整體性的考察，並將其分類主題於各卷的分佈情況繪製如下圖十。



圖十 《自由中國》扣除「文藝」類的其他文章主題分類在各卷中的統計量分佈

說明：《自由中國》各卷的刊行時間如下：1 卷（1949/11/20-1949/12/20）；2 卷（1950/1/1-1950/6/16）；3 卷（1950/7/1-1950/12/16）；4 卷（1951/1/1-1951/6/16）；5 卷（1951/7/1-1951/12/16）；6 卷（1952/1/1-1952/6/16）；7 卷（1952/7/1-1952/12/16）；8 卷（1953/1/1-1953/6/16）；9 卷（1953/7/1-1953/12/16）；10 卷（1954/1/1-1954/6/16）；11 卷（1954/7/1-1954/12/16）；12 卷（1955/1/1-1955/6/16）；13 卷（1955/7/1-1955/12/16）；14 卷（1956/1/1-1956/6/16）；15 卷（1956/7/1-1956/12/16）；16 卷（1957/1/1-1957/6/16）；17 卷（1957/7/1-1957/12/16）；18 卷（1958/1/1-1958/6/16）；19 卷（1958/7/1-1958/12/16）；20 卷（1959/1/1-1959/6/16）；21 卷（1959/7/1-1959/12/16）；22 卷（1960/1/1-1960/6/16）；23 卷（1960/7/1-1960/9/1）。其中，值得注意的是，1 卷僅出刊 3 期，23 卷僅出刊 5 期。此二者外的其他卷，每卷皆完整出刊 12 期。

從上圖九及圖十的內容所示，有關《自由中國》社論文章及扣除「文藝」類的文章，在刊物各卷中的分類項的統計量分佈情況，由圖表中線型的呈現可以發現：首先，觀察圖九所示，《自由中國》社論文章的分佈趨勢，在第 9 卷前，各分類項文章的分佈，基本上是呈現相對離散的情況。不過，自第 9 卷起，《自由中國》社論文章各分類項的分佈情況，開始有較為明顯的集中趨勢產生。如在第 9 卷：「刊物的立場與反省」（1 篇）、「自由民主的基本概念」（0 篇）、「法治」（1 篇）、「責任內閣制/責任政治」（0 篇）、「行政中立—國民黨退出軍警特」（0 篇）、「司法」（0 篇）、「教育/救國團」（1 篇）、「反共」（2 篇）、「經濟/財政」（2 篇）；第 13 卷：「刊物的立場與反省」（3 篇）、「責任內閣制/責任政治」（0 篇）、「司法」（1 篇）、「立法院問題」（3 篇）、「監察」（0 篇）、「外交/聯合國問題」（6 篇）、「反共」（11 篇）；第 21 卷：「自由民主的基本概念」（5 篇）、「表現自由/出版法問題」（1 篇）、「行政中立—國民黨退出軍警特」（4 篇）、「司法」（6 篇）、「監察」（8 篇）、「在野黨」（1 篇）、「地方自治」（4 篇）、「軍隊」（6 篇）、「教育/救國團」（2

篇)、「外交/聯合國問題」(7篇)、「反共」(7篇)等分類項的文章量皆出現下降的情況，從線型上來看，都呈現向下的趨勢線。

另一方面，在第 11 卷：「刊物的立場與反省」(10 篇)、「自由民主的基本概念」(10 篇)、「司法」(7 篇)、「監察」(8 篇)、「軍隊」(7 篇)、「外交/聯合國問題」(14 篇)、「反共」(23 篇)、「經濟/財政」(17)；第 18 卷：「刊物的立場與反省」(14 篇)、「自由民主的基本概念」(13 篇)、「法治」(11 篇)、「表現自由/出版法問題」(12 篇)、「責任內閣制/責任政治」(17 篇)、「行政中立—國民黨退出軍警特」(13 篇)、「司法」(13 篇)、「立法院問題」(15 篇)、「監察」(14 篇)、「在野黨」(8 篇)、「地方自治」(3 篇)、「外交/聯合國問題」(13 篇)、「總統三連任問題/修憲/國大」(9 篇)、「反共」(21 篇)；第 22 卷「自由民主的基本概念」(8 篇)、「責任內閣制/責任政治」(9 篇)、「行政中立—國民黨退出軍警特」(13 篇)、「司法」(10 篇)、「立法院問題」(10 篇)、「監察」(9 篇)、「在野黨」(10 篇)、「地方自治」(6 篇)、「軍隊」(7 篇)、「外交/聯合國問題」(8 篇)、「總統三連任問題/修憲/國大」(16 篇)、「反共救國會議」(5 篇)、「反共」(13 篇)等分類項的文章量皆出現上升情況，從線型來看，都呈現向上的趨勢線。

另外，再察視《自由中國》社論文章最多的分類項-「反共」，則可從圖九中發現，其文章量最多是出現在第 11 卷(23 篇)，最少則是出現在第 9 卷(2 篇)。對於「反共」分類項文章量出現最多的第 11 卷(1954/7/1-1954/12/16)，若回溯當時的歷史背景，可以發現《自由中國》社論文章之所以與「反共」著墨甚深，在於當時有許多與反共相關的歷史事件發生。如社會方面，7 月 26 日：中國文藝協會發起「文化清潔運動」，要求清除「赤色的毒，黃色的害，黑色的罪」文藝三害<sup>89</sup>；國際方面，8 月 1 日：朱德公開宣示要解放台灣<sup>90</sup>、8 月 22 日：中國(共)人民政治協商會議、各民主黨派、各人民團體，發表「解放台灣宣言」<sup>91</sup>、9 月 5 日：中國(共)《人民日報》發表社論「告台灣同胞」<sup>92</sup>、9 月 15 日：中國(共)「新華社」報導，華東軍區委員會最近發動「為解放台灣指示有關之鬥爭」<sup>93</sup>；政治方面，12 月 3 日：中美共同防禦條約在華盛頓簽字(內容為中華民國政府無美國同意不得反攻大陸)<sup>94</sup>、12 月 8 日：中國(共)外交部長周恩來發表對於中美共同防禦條約的聲明，表示解放台灣是所謂全中國主權和內政問題<sup>95</sup>。

再者，查驗圖十中各分類項文章量分佈情況也可發現，《自由中國》扣除「文藝」類的其他文章，除第 9 卷與第 22 卷外，就線型的呈現，大體上各分類項文章量集中的趨勢較不明顯。在第 9 卷，泰半分類項的文章量皆出現下降情況，從線型來看，其集中趨勢較為明顯，是呈現向下的趨勢線。如「經濟/財政」(16 篇)、「外交/聯合國問題」(13

<sup>89</sup> 李永熾監修；薛化元主編；臺灣史料編纂小組編輯，《臺灣歷史年表·終戰篇 I (1945~1965)》(台北：國家政策出版；聯經總代理，1990 年)，頁 215。

<sup>90</sup> 李永熾監修；薛化元主編；臺灣史料編纂小組編輯，頁 215。

<sup>91</sup> 李永熾監修；薛化元主編；臺灣史料編纂小組編輯，頁 217。

<sup>92</sup> 李永熾監修；薛化元主編；臺灣史料編纂小組編輯，頁 217。

<sup>93</sup> 李永熾監修；薛化元主編；臺灣史料編纂小組編輯，頁 217。

<sup>94</sup> 李永熾監修；薛化元主編；臺灣史料編纂小組編輯，頁 222。

<sup>95</sup> 李永熾監修；薛化元主編；臺灣史料編纂小組編輯，頁 222。

篇)、「反共」(11 篇)、「軍隊」(9 篇)、「教育/救國團」(6 篇)、「行政中立-國民黨退出軍警特」(5 篇)、「在野黨」(4 篇)、「考試」(2 篇)、「反共救國會議」(1 篇)、「刊物的立場與反省」(1 篇)、「自由民主的基本概念」(4 篇)、「法治」(2 篇)、「表現自由/出版法問題」(3 篇)、「其他基本權問題」(0 篇)、「責任內閣制/責任政治」(3 篇)、「司法」(1 篇)、「立法院問題」(3 篇)、「監察」(6 篇)、「國民黨體質改造/國民黨問題」(0 篇)、「地方自治」(0 篇) 呈現文章量下降的趨勢。

另一方面，在第 22 卷，從線型上看，則有超過半數的分類項文章量，是呈現向上的趨勢線。如「國民黨體質改造/國民黨問題」(5 篇)、「地方選舉問題」(8 篇)、「反共救國會議」(10 篇)、「考試」(11 篇)、「立法院問題」(34 篇)、「地方自治」(29 篇)、「司法」(31 篇)、「在野黨」(36 篇)、「行政中立-國民黨退出軍警特」(52 篇)、「監察」(58 篇)、「反共」(59 篇)、「總統三連任問題/修憲/國大」(75 篇)。

並且，若觀察扣除「文藝」類的文章統計量最多者-「經濟/財政」類，在各卷中的分佈情況，可發現其最多的文章統計量出現在第 2 卷(121 篇)，最少的統計量則出現於第 9 卷。回溯第 2 卷((1950/1/1-1950/6/16))當時的歷史背景，可以發現與許多與「經濟/財政」相關的歷史事件，如國際方面，1 月 5 日：美國總統杜魯門聲明不介入台灣，但繼續經濟援助<sup>96</sup>、3 月 21 日：美國參、眾兩院外交委員會通過五千萬美元援助台灣、海南島<sup>97</sup>；經濟方面，2 月 2 日：中央政府宣佈縮減新台幣發行量，以安定幣值<sup>98</sup>、2 月 9 日：台灣省政府發表免除徵收食糧營業稅延長一年<sup>99</sup>、2 月 22 日：行政院通過「物資外匯調配委員會組織規程」<sup>100</sup>、3 月 3 日：台灣退出關貿總協(GATT)，並發表聲明指出：我退出目的在使中共喪失關稅減讓互惠權利<sup>101</sup>、3 月 27 日：台灣省府主席吳國禎下令整頓信用合作社及嚴禁不法借貸<sup>102</sup>、4 月 1 日：發行第一期愛國獎券<sup>103</sup>、4 月 15 日：日本歸還戰時掠奪的白銀十八噸<sup>104</sup>、4 月 25 日：立法院通過「民國三十八年愛國公債條例」<sup>105</sup>、5 月 2 日：中韓貿易談判正式開始<sup>106</sup>、5 月 22 日：物資調節委員會國內、國外兩部合併為貿易部<sup>107</sup>、5 月 31 日：立法院通過國產烟酒類稅條例以及包括修正房捐條例在內，共計十六項財稅相關修正案<sup>108</sup>。

<sup>96</sup> 李永熾監修；薛化元主編；臺灣史料編纂小組編輯，頁 103。

<sup>97</sup> 李永熾監修；薛化元主編；臺灣史料編纂小組編輯，頁 107。

<sup>98</sup> 李永熾監修；薛化元主編；臺灣史料編纂小組編輯，頁 102。

<sup>99</sup> 李永熾監修；薛化元主編；臺灣史料編纂小組編輯，頁 104。

<sup>100</sup> 李永熾監修；薛化元主編；臺灣史料編纂小組編輯，頁 104。

<sup>101</sup> 李永熾監修；薛化元主編；臺灣史料編纂小組編輯，頁 104。

<sup>102</sup> 李永熾監修；薛化元主編；臺灣史料編纂小組編輯，頁 106。

<sup>103</sup> 李永熾監修；薛化元主編；臺灣史料編纂小組編輯，頁 108。

<sup>104</sup> 李永熾監修；薛化元主編；臺灣史料編纂小組編輯，頁 108。

<sup>105</sup> 李永熾監修；薛化元主編；臺灣史料編纂小組編輯，頁 110。

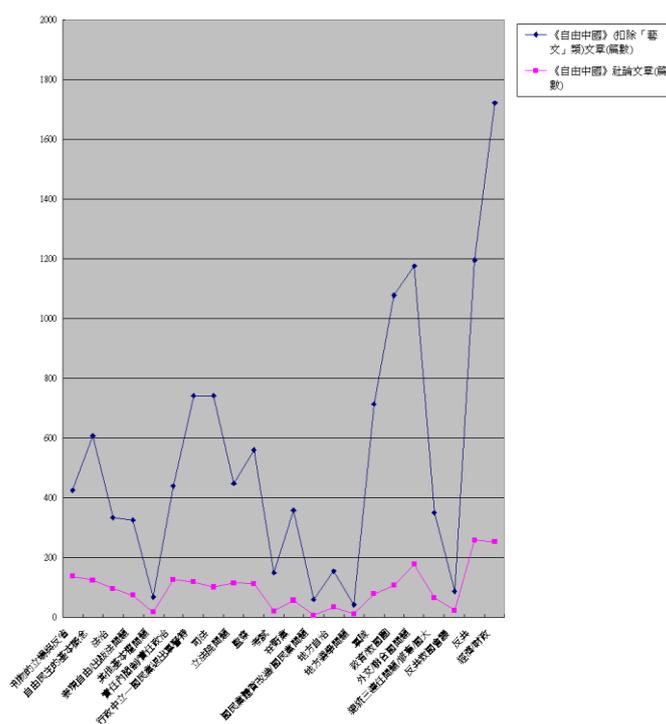
<sup>106</sup> 李永熾監修；薛化元主編；臺灣史料編纂小組編輯，頁 110。

<sup>107</sup> 李永熾監修；薛化元主編；臺灣史料編纂小組編輯，頁 110。

<sup>108</sup> 1950 年 5 月 31 日，經立法院通過的財稅修正案，除房捐條例外，其他包括貨物稅條例、營業牌照稅法、使用牌照稅法、遺產稅法、印花稅法、契約條例、銀行法、中國銀行條例第三條、交通銀行條例第三條、鹽政條例、所得稅法、屠宰稅法、筵席稅及娛樂稅法、會計法、礦業法等。李永熾監修；薛化元主編；臺灣史料編纂小組編輯，頁 112。

因此，有關《自由中國》，無論是社論或是扣除「文藝」類的其他部分，其主題分類項分布多寡的趨勢，由歷史的脈絡上看來，原則上都與該年度所發生的相關歷史事件息息相關。

此外，若進一步將《自由中國》扣除「文藝」類的文章以及社論文章，二者個別主題分類的文章統計量進行彙整，則其所呈現出的趨勢關係如下圖十一所示：



圖十一 《自由中國》扣除「文藝」類的文章與社論文章的統計量趨勢關係

由圖十一所示可發現，若將社論文章與《自由中國》扣除「文藝」類的文章的統計量置於一起進行觀察比較，可以發現：首先，從宏觀的角度觀察上述的圖表內容，即可由反應文章統計量多寡的線型中發現，在整體的走勢上，二者分類項的文章量趨勢基本上是具備相當的一致性，如《自由中國》扣除「文藝」類的其他分類項文章，在線型走勢上所呈現的前三低點：「其他基本權」（68 篇）、「國民黨體質改造/國民黨改造」（59 篇）、「地方選舉問題」（41 篇），基本上也與社論分類項文章一致，社論分類項文章在線型上的前三低點也分別為：「其他基本權」（17 篇）、「國民黨體質改造/國民黨改造」（12 篇）、「地方選舉問題」（6 篇）。

此外，觀察整體線型的高點呈現，雖然二者分類項文章量多寡的排序，並非絕對相同，但基本上線型的前三高者，皆未超脫「反共」、「經濟/財政」、「外交/聯合國問題」等三個類項，具體而言，二者分類項文章前三高者列舉如下，在《自由中國》（扣除「文藝」類）分類項文章分別是：「經濟/財政」（1719 篇）、「反共」（1195 篇）、「外交/聯合國問題」（1175 篇）；而在社論分類項文章的部份，則為：「反共」（257 篇）、「經濟/財政」（251）、「外交/聯合國問題」（175 篇）。

上述通過二者線型的檢視，有關《自由中國》社論文章與扣除「文藝」類的其他文章情況，除發現二者間分類項文章量所呈現的線型趨勢，基本上是具備相當一致性外，更重要的是，此一致的情況進一步驗證，由於《自由中國》是「編者取向」極其強烈的刊物，而社論又是由《自由中國》的編輯委員輪流撰寫，因此，社論文章所透露出的思想趨向，相當程度地引導刊物整體思想脈絡走勢與立場主張。

## 柒、結論

總數 260 期，前後出刊歷時近十一年的《自由中國》，由於其強調啟蒙價值在當時的台灣時局中，甚或歷史發展的脈絡上，無論在倡導自由民主理念，抑是推廣乃至實際參與政治改革運動上，《自由中國》皆有其不可抹煞的地位。就歷史軌跡而言，其不僅承繼自中國傳入的自由主義傳統，相關目標訴求更影響台灣民主發展的重要主張，因此，在研究戰後台灣政治、社會發展的過程中，對《自由中國》之探析有其關鍵的歷史角色與意義。

通過資訊工具的有效應用，在匯聚繁雜資訊的資訊池中，進行探勘與採擷的操作，從中發掘相關有意義的知識，並藉此補足人的能力所受限的部分，同時將電腦自動偵測的結果與人工判讀的結論進行比較，是本研究的宗旨，亦為數位人文研究的重要價值所在。

本研究的操作，首先，統計並觀察《自由中國》文章量排序前五的主要作者，其與發表文章間的量數關係，以及相關趨勢分佈。再者，利用電腦自動斷詞與人工關鍵詞二者所聚合而成的核心詞語，對《自由中國》文本，進行文章主題分類的計量與歸納，並由於各個主題分類項皆有其特殊的意涵，每一個分類項基本上等同一個重要概念，本研究即藉此對《自由中國》的思想脈絡進行探討與分析。

具體而言，本研究相關的研究發現如下：

一、本研究在排除如筆名、隱藏在社論的文章及譯作等變數後，對《自由中國》主要作者的文章發表情況及年度分佈等進行綜合性的探討發現，文章發表量的前五名除龍平甫外，其他四位《自由中國》主要作者的文章發表量總數將近佔全部文章的十分之一強，而若扣除掉與刊物的立場與傾向相對較為疏離的「文藝」類文章後，其比例更是達到 10.5%。並且，此四位作者同時又是刊物的編輯，因此，他們的觀點將相當程度牽動著《自由中國》的思想走勢。

二、本研究通過電腦偵測，在《自由中國》文本中進行資訊的採擷，並將相關結果與利用人工判讀所得的既有研究成果進行比較。比較結果發現，兩者間無論是在統計量以及排序的部分，皆呈現出不同的情況。其中，對於《自由中國》社論文章而言，各主題分類項的文章量，不僅電腦偵測與人工判讀所得出的結果有所不同外，同樣是利用人工判讀，《〈自由中國〉全 23 卷分類索引》與《自由中國半月刊內容演變與政治主張》二者間也是呈現出不同的統計量。這樣的差異情形，說明了對於相同的文本內容，不同

的閱讀者往往出於本身的研究訓練背景、關注的議題等，對史料有著不同解讀，並且由於主觀認知的不同，在進行主題歸類時產生一定的落差。

三、本研究檢視《自由中國》扣除「文藝」類的其他文章及社論文章在各卷中的分佈情況發現，首先，有關《自由中國》社論文章的分佈趨勢，觀察其線型的發展，在第 9 卷前，各分類項文章的分佈，基本上是呈現相對離散的情況。不過，自第 9 卷起，《自由中國》社論文章各分類項的分布情況，開始有較為明顯的集中趨勢產生。如在第 9 卷、第 13 卷的、第 21 卷等分類項的文章量皆出現下降的情況，從線型上來看，都呈現向下的趨勢線；另一方面，在第 11 卷、第 18 卷、第 22 卷等分類項的文章量皆出現上升情況，從線型來看，都呈現向上的趨勢線。

再者，觀察《自由中國》扣除「文藝」類的其他文章，除第 9 卷與第 22 卷外，就線型的呈現，大體上各分類項文章量集中的趨勢較不明顯。在第 9 卷，泰半分類項的文章量皆出現下降情況，從線型來看，其集中趨勢較為明顯，是呈現向下的趨勢線。另一方面，在第 22 卷，從線型上來看，則有超過半數的分類項文章量，是呈現向上的趨勢線。

四、本研究檢證《自由中國》文章分佈情況與歷史背景間關係發現，有關《自由中國》，無論是社論或是扣除「文藝」類的其他部分，其主題分類項分布多寡的趨勢，由歷史的脈絡上來看，原則上都與該年度所發生的相關歷史事件息息相關。如觀察社論文章最多的分類項-「反共」，其文章量出現最多的是在第 11 卷（1954/7/1-1954/12/16），若回溯當時的歷史背景，可以發現《自由中國》社論文章之所以與「反共」著墨甚深，在於當時涵蓋社會、國際、政治等方面皆有許多與反共相關的歷史事件發生；另觀察扣除「文藝」類的其他文章統計量最多者-「經濟/財政」類，在各卷中的分佈情況，可發現其最多的文章統計量出現在第 2 卷（（1950/1/1-1950/6/16）），而回顧當時的歷史背景也可發現，無論是國際或是經濟等方面，皆有許多與「經濟/財政」所息息相關的歷史事件發生

五、本研究將《自由中國》社論文章與扣除「文藝」類的其他文章，在各主題分類的統計量置於一起進行觀察比較發現，透過線型的呈現，有關《自由中國》社論文章與扣除「文藝」類的其他文章情況，除發現二者間分類項文章量所呈現的線型趨勢，基本上是具備相當一致性外，更重要的是，此一致的情況進一步驗證，由於《自由中國》是「編者取向」極其強烈的刊物，而社論又是由《自由中國》的編輯委員輪流撰寫，因此，社論文章所透露出的思想趨向，相當程度地引導刊物整體思想脈絡走勢與立場主張。

值得注意的是，本文的研究之所以和過去的研究出現落差，以《〈自由中國〉全 23 卷分類索引》為例，除了數位人文運用的資訊技術可以更全面性的蒐集、掌握相關的詞彙外，也與收入分類文章的判準有關。本研究基本上以核心詞語是否在文章中出現，做為收入分類與否的判準，而《〈自由中國〉全 23 卷分類索引》進行人工判讀、分類之時，縱使發現文章出現分類的核心詞語，若非文章論述重點所在，又僅是與其他《自由中國》關心的主題列舉，基本上並沒有收入該分類目錄中，這也是二者有時在計量上出現相當

落差的重要原因，在分析時必須注意此一差別。

## 參考文獻

### 一、專書部份

Karl Mannheim, *Ideology and utopia : an introduction to the sociology of knowledge* ,San Diego : Harcourt Brace Jovanovich, c1936.

任育德，《雷震與台灣民主憲政的發展》，台北：國立政治大學歷史學系，1999年5月。

李永熾監修；薛化元主編；臺灣史料編纂小組編輯，《臺灣歷史年表·終戰篇 I (1945~1965)》，台北：國家政策出版；聯經總代理，1990年。

林淇養，《意識形態·媒介與權力：《自由中國》與五〇年代台灣政治變遷之研究》，台北：政治大學新聞學系研究所，2003年。

柯林武德 (Robin George Collingwood) (著)，何兆武、張文杰 (譯)，《歷史的觀念》，香港：商務印書館有限公司，2002年。

項潔主編，《從保存到創造：開啟數位人文研究》，臺北：臺大出版中心出版：臺大發行，2011年。

項潔主編，《數位人文在歷史學研究的應用》，臺北：臺大出版中心出版：臺大發行，2011年。

項潔主編，《數位人文研究的新視野：基礎與想像》，臺北：臺大出版中心出版：臺大發行，2011年。

項潔主編，《數位人文要義：尋找類型與軌跡》，臺北：臺大出版中心出版：臺大發行，2012年。

楊必立、劉水深 (主編)，《生產管理辭典》，台北：華泰書局，1988年。

薛化元，《〈自由中國〉與民主憲政－1950年代台灣思想史的一個考察》，台北：稻鄉出版社，1996年7月。

薛化元主編，《〈自由中國〉全 23 卷分類索引》，臺北：遠流出版事業股份有限公司，2011年3月。

薛化元等編選；文化總會指導；自由思想學術基金會企畫，《〈自由中國〉選編》，臺北市：稻鄉出版社，2003年。

顏淑芳，《自由中國半月刊的政黨思想》，台北：文化大學政治研究所，1989年。

魏誠，《自由中國半月刊內容演變與政治主張》，台北：政治大學新聞學研究所，1984年。

## 二、期刊論文部份

〈五四《新青年》知識群體為何放棄「自由主義」？—重大事件與觀念變遷互動之研究〉，金觀濤、劉青峰，《觀念史研究：中國現代重要政治術語的形成》，香港：中文大學出版社，2008年，頁393-409。

Bol, Peter K., “Historical Research in a Digital Environment”，《第三屆數位典藏與數位人文研討會論文集》，2011年12月1-2日，國立台灣大學，頁1-2。

王汎森，〈歷史研究的新視野：重讀〈歷史語言研究所工作之旨趣〉〉，《古今論衡》11期，2004年，頁1-12。

任育德，1950年代雷震憲政思想的發展—以「中央政體」與「反對黨」為例〉，《思與言》37卷1期，1999年3月，頁97-139。

何卓恩，〈黨化教育 VS 公共教育：《自由中國》的教育論述〉，《思與言》49卷1期，2011年3月，頁45-80。

吳叡人，〈自由的兩個概念—戰前台灣民族運動與戰後《自由中國》集團政治論述(上)〉，《當代》234期，2007年5月，頁12-30。

吳叡人，〈自由的兩個概念—戰前台灣民族運動與戰後《自由中國》集團政治論述(上)〉，《當代》235期，2007年6月，頁60-75。

李峻德、曾馨瑩，〈公民數位典藏平台之使用者研究〉，《第三屆數位典藏與數位人文研討會論文集》，2011年12月1-2日，國立台灣大學，頁285-301。

林淇養，〈威權／霸權與新聞自由權—以1950年代《自由中國》的言論苦鬥為例〉，《台灣史料研究》24期，2005年3月，頁25-51。

林滿紅，〈數位化：史學與社會結合的一大契機〉，項潔主編，《數位人文在歷史學研究的應用》，台北：臺大出版中心，2011年12月，頁45-69。

邱偉雲，〈關鍵詞叢與文本意義挖掘的嘗試：以《清季外交史料》為例〉，項潔主編，《數位人文在歷史學研究的應用》，台北：臺大出版中心，2011年12月，頁159-188。

金觀濤、邱偉雲、劉昭麟，〈「共現」詞頻分析及其運用—以「華人」觀念起源為例〉，《第三屆數位典藏與數位人文研討會論文集》，2011年12月1-2日，國立台灣大學，頁199-223。

金觀濤、劉青峰，《觀念史研究：中國現代重要政治術語的形成》，香港：中文大學出版社，2008年。

- 陳和琴，〈Metadata 與數位典藏之研討〉，《大學圖書館》5 卷 2 期，2001 年 9 月，頁 2-11。
- 陳品諺、彭維謙、項潔，〈《清實錄》之文本分析與時間標記初探〉《第三屆數位典藏與數位人文研討會論文集》，2011 年 12 月 1-2 日，國立台灣大學，頁 257-272。
- 陳瑞崇，〈《自由中國》半月刊中關於憲政論述的歷史分析〉，《東吳政治學報》2 期，1993 年 3 月，頁 411-431。
- 陳瑞崇，〈論述作為一種觀看方式－論《自由中國》政治論述場域的重建〉，《東吳政治學報》5 期，1996 年 1 月，頁 159-187。
- 陳詩沛、杜協昌、項潔，〈史料政體分析工具之幕後－介紹「臺灣歷史數位圖書館」的資料前置處理程序〉，項潔主編，《從保存到創造：開啟數位人文研究》，台北：台大出版中心，2011 年 11 月，頁 51-66。
- 項潔、翁稷安，〈數位人文與歷史研究〉，項潔主編《數位人文在歷史學研究的應用》，台北：臺大出版中心，2011 年 12 月，頁 9-28。
- 項潔、翁稷安，〈數位人文與歷史研究〉，項潔主編，《數位人文在歷史學研究的應用》，台北：臺大出版中心，2011 年 12 月，頁 11-20。
- 項潔、涂豐恩，〈導論－什麼是數位人文〉，項潔主編，《從保存到創造：開啟數位人文研究》，臺北：臺大出版中心出版：臺大發行，2011 年，頁 9-28。
- 黃寬重，〈數位典藏與人文研究－中央研究院文獻資料數位化工作的回顧與展望〉，《漢學通訊研究》20 卷 8 期，2001 年 5 月，頁 68-74。
- 詹筌亦、王乃昕，〈「主義」的數位人文研究〉，《數位人文在歷史學研究的應用》，台北：臺大出版中心，2011 年 12 月，頁 219-245。
- 廖彩惠、陳泰穎，〈從文明科技發展看數位典藏的時代意義－本質、迷思與發展趨勢〉，《國家圖書館管刊》98 年 2 期，2009 年 8 月，頁 85-108。
- 劉吉軒、柯雲娥、張惠真、譚修雯、黃瑞期、甯格致，〈以文本分析呈現臺灣海外史料政治思想輪廓〉，《第三屆數位典藏與數位人文研討會論文集》，2011 年 12 月 1-2 日，國立台灣大學，頁 169-198。
- 劉吉軒、賴隆平，〈臺灣文官職等升遷預測〉，項潔主編，《從保存到創造：開啟數位人文研究》（台北：台大出版中心，2011 年 11 月），頁 113-130。
- 劉昭麟、金觀濤、劉清楓、邱偉雲、姚育松，〈自然語言處理技術於中文史學文獻分析之初步應用〉，《第三屆數位典藏與數位人文研討會論文集》，2011 年 12 月 1-2 日，國立台灣大學，頁 151-168。
- 潘光哲，〈一個消失的「新名詞」：「伯理璽天德」〉，《東亞觀念史集刊》2 期，2012 年 6

月，頁 91 -128 等。

潘光哲，〈美國傳教士與西方政體類型知識「概念工程」在晚清中國的發展（1861-1896）〉，《東亞觀念史集刊》1 期，2011 年 12 月，頁 179-230。

潘光哲，〈追索晚清閱讀史的一些想法－「知識倉庫」、「思想資源」與「概念變遷」〉16 卷 3 期，2005 年 9 月，頁 137-160。

潘光哲，〈晚清中國士人與西方政體類型知識「概念工程」的創造與轉化－以蔣敦復與王韜為中心〉，《新史學》22 卷 3 期，2011 年 9 月，頁 113 -159。

薛化元，〈《自由中國》「反對黨」主張的歷史考察〉，《台灣風物》45 卷 4 期，1995 年 12 月，頁 9-45。

薛化元，〈《自由中國》雜誌自由民主理念的觀察——一九五〇年代台灣思想史研究之一〉，《台灣史研究》2 卷 1 期，1995 年 6 月，頁 127-160。

薛化元，〈台灣主義對國家定位思考的歷史探討－以雷震及《自由中國》為例〉，《台灣風物》48 卷 1 期，1998 年 3 月，頁 41-61。

薛化元，〈台灣自由主義思想發展的歷史考察（1949-60）：以反對黨問題為中心〉，《思與言》34 卷 3 期，1996 年 9 月，頁 241-286。

薛化元，〈雷震的「國家統治機構」改革主張〉，《二十一世紀》69 期，2002 年 2 月，頁 66-70。

薛化元，〈戰後台灣自由主義與民族主義互動的一個考察－以雷震及《自由中國》的國家定位為中心〉，《當代》141 期，1999 年 5 月，頁 32-45。

薛化元，雷震的國家「統治機構」改革主張－對台灣自由主義的一個考察〉，《台灣史料研究》20 期，2003 年 3 月，頁 119-155。

謝顯丞、錢曉珊、黃淑屏，〈數位典藏之推廣應用與社區服務－以鳳甲美術館刺繡館藏為例〉，《圖書與資訊學刊》3 卷 1 期，2011 年 2 月，頁 26-49。

### 三、網路資訊

「Apache Couch DB」，網址：<http://couchdb.apache.org/>。

「Bottle web-framework」，網址：<http://bottlepy.org/docs/dev/index.html>。

「CKIP」，網址：<http://ckipvr.iis.sinica.edu.tw/>。

「Jieba」，網址：<https://github.com/fxsjy/jieba>。

「Whoosh 2.5.6 documentation」，網址：<https://pythonhosted.org/Whoosh/>。